

3 Conclusiones y recomendaciones

- Este proyecto logró capacitar al 71,4% de la población objetivo del proyecto en temas ambientales, empresariales y productivos.
- De la comunidad encuestada un 80% percibió mejoría en los ingresos, el 84% en el ecosistema y la biodiversidad y un 100% manifestó que se mejoraron los conocimientos y prácticas en conservación de los recursos naturales y los ecosistemas.
- El proyecto genera resiliencia porque la capacitación y emprendimientos amigables con el ambiente fortalecen la capacidad del ecosistema para absorber los impactos por contaminación, capacidad de carga y degradación.
- Para el 83% de los encuestados se mejora la articulación de instituciones y la imagen del Estado.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- El proyecto debe garantizar el funcionamiento de las dos iniciativas productivas que tienen dificultades en su mantenimiento.
- Se requieren acciones integrales que amplíen la cobertura para nuevos beneficiarios de iniciativas productivas sostenibles, aún existe en la Isla un alto porcentaje de turismo no sostenible.

Se recomienda:

- Formular el marco lógico priorizando las líneas de acción que se van a tratar con la finalidad de no atomizar el recurso.
- Verificar que las asociaciones u organizaciones a cargo de elementos y/o equipos cuenten con el músculo financiero para su mantenimiento.
- Incluir una interventoría y/o supervisión conjunta para proyectos de gran complejidad o que incluyen un número elevado de contratos y actividades.

“Si responde a una necesidad, es claro de que aquí hay unas comunidades que quieren tener iniciativas productivas que sean sostenibles y es un reto enfrentarlas a unos temas macro económicos de la Isla que son fuertes y agresivos. Lograr posicionar productivamente una iniciativa de éstas, yo diría que por sí solo vale la pena”

(Entrevista semiestructurada, Coralina, San Andrés)

4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

Durante el proceso se realizaron:



Definiciones del SMSCE — Evaluación:

Eficiencia: Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

Eficacia: Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

Calidad: Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

Sostenibilidad: Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

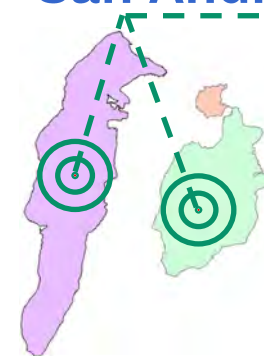
Participación: Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Caribe 2
Cra 5A No. 63-15 Of 302 Ed Centro 63 . Montería Córdoba
www.sgr.gov.co



Evaluación ADS*

San Andrés, Providencia y Santa Catalina



Proyecto: “Fortalecimiento del área marina protegida de Seaflower en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina”

\$1.963 millones

Entidad ejecutora: Corporación para el desarrollo Sostenible del Archipiélago - CORALINA
Tipo de OCAD: Regional Caribe
BPIN: 2013000020045



Iniciativa Productiva Guianza Turística ECOFIWI
Vía San Luis, sector Mango Tree, San Andrés Islas

Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)



1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Fortalecimiento del área marina protegida de Seaflower en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina”, se aplicaron los siguientes instrumentos:



Bote de Proyecto “Pesca Deportiva SAI” Predio del Beneficiario Dido Williams, San

Evaluadora: Claudia Johana Ceballos Criollo

Visita de evaluación realizada entre el 27 y el 31 de agosto de 2018.

Alcance del proyecto

El resultado del proyecto fue el fortalecimiento a la generación de alternativas de vida sostenibles en el Área Marina Protegida de Seaflower mediante los siguientes productos:

*Desarrollo de 6 iniciativas productivas sostenibles

*Realización de campañas de sensibilización ambiental y fortalecimiento de medios de difusión.

Entidades involucradas

- **Formulador:** CORALINA
- **Presentador:** Gobernación de San Andrés y Providencia
- **Participantes:** Asociaciones de pequeños prestadores de servicios, ONGs y entidades de cooperación

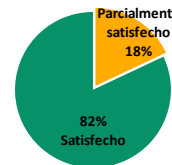
2 Resultados

Eficacia y efectos: 9,1 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**:

- Se logran **6** alternativas de vida sostenibles: Proyectos piloto de pesca deportiva, cangrejo negro, comercialización de breadfruit, guianza turística para emprendimientos, maricultura, todos para asociaciones de productores locales y la construcción de un iguanario.
- Se aporta al ODS 14 mediante el aumento de beneficios económicos provenientes del uso sostenible de los recursos marinos (pesca, la acuicultura y el turismo)
- El **82%** de los encuestados está satisfecho con el proyecto, **18%** parcialmente satisfecho porque se requieren intervenciones a más largo plazo.
- El proyecto genera capacidades locales para un crecimiento económico sostenible.

Grado de satisfacción



Calidad de la planeación: 7,0 (15%)

- El proyecto es **pertinente** porque respondió a la necesidad de generar alternativas de vida sostenible a nivel económico, social y ambiental en el AMP para disminuir la demanda excesiva de recursos naturales, el deterioro del ecosistema marino por sobrepesca, destrucción de hábitats e introducción de especies exóticas.
- El proyecto aporta al Plan de Acción Trienal de Coralina, logrando un aporte de más del 100% en la meta de 5 proyectos de fomento a la producción y consumo sostenible en la Reserva de Biosfera Seaflower.
- El marco lógico es **inconsistente**, describe el fin y el propósito, pero no se enuncian correctamente los componentes. Se lograron productos para cumplir con el resultado. No se tuvo indicadores para medir eficientemente el logro de cada nivel.

Calidad en la ejecución: 9,1 (15%)

El proyecto es **eficiente**:

- El plazo inicial fue de 24 meses. Se demoró un 4% más equivalente a un mes de ejecución.
- Se ejecutó el **99,9%** de lo aprobado equivalente a \$1.982.328.677.
- Los productos logrados fueron: **6** alternativas económicas sostenibles ambientalmente, la realización de 4 estrategias de sensibilización ambiental y la implementación de 3 canales de comunicación para promoción.
- El proyecto tuvo 25 contratos, de los cuales 9 ejecutaron directamente los componentes. Cada uno contó con informes de interventoría y la supervisión a cargo de Coralina.

Sostenibilidad: 6,9 (10%)

El proyecto se considera **sin riesgo en la sostenibilidad**:

El 71% de los encuestados dijo que los beneficios se han conservado en el tiempo, las alternativas continúan generando ingresos, fomentando capacidades de emprender cuidando el ambiente.

Las acciones para garantizar la sostenibilidad han sido asumidas por las asociaciones de pequeños productores y prestadores de servicios beneficiados. Se tienen riesgos en dos iniciativas: pesca deportiva San Andrés y Breadfruit.

Participación: 9,7 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:

- Según los encuestados el **100%** participó en la operación, el **100%** en la ejecución y el **67%** en la formulación.
- La articulación de las comunidades a las diferentes etapas del proyecto es positiva y potencia los resultados obtenidos, se generan capacidades en asociaciones y organizaciones.

Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

