

### 3 Conclusiones y recomendaciones

- Se mitigó el riesgo de desbordamiento de las quebradas La Hidráulica, Sinsayaco, Carrizayaco y Cabuyayaco, en 7 sectores críticos de la zona rural del municipio de Sibundoy, en beneficio de 1000 familias asentadas en las veredas aledañas.
- Los productos entregados mediante el proyecto son de buena calidad, se encuentran todos en funcionamiento. Se destaca la resistencia de las obras durante la avenida torrencial presentada durante el mes de julio de 2018.
- El proyecto generó un aumento de los ingresos por concepto de la actividad agrícola, beneficiando a las familias residentes en los predios aledaños a las zonas intervenidas.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- Fortalecer los procesos orientados a la formulación y gestión de proyectos con énfasis en el diseño del marco lógico.
- Estructurar adecuadamente los informes, de interventoría y supervisión que permitan determinar el seguimiento realizado en el desarrollo de los contratos.

#### Se recomienda:

- Gestionar de manera oportuna los permisos ambientales necesarios para la ejecución de los proyectos.
- Mejorar los procesos de socialización y el llamado a la conformación de veedurías ciudadanas, a fin de fortalecer el ejercicio de control social, durante la ejecución del proyecto.
- Reportar la información del proyecto y de la ejecución de sus contratos al SMSCE de manera completa, oportuna y veraz a través del aplicativo GESPROY.

“Entonces vemos que estos gaviones a nosotros nos han ayudado, yo le cuento doctora y me atrevo a decirlo que el gavión que se construyó en la quebrada Carrisayaco el 1 de julio evitó que de pronto hubiera unas 2 o 3 muertes en ese sector”

(Entrevista semiestructurada, Municipio de Sibundoy, Putumayo)

### 4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

#### Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

#### Durante el proceso se realizaron:



#### Definiciones del SMSCE — Evaluación:

**Eficiencia:** Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

**Eficacia:** Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

**Calidad:** Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

**Sostenibilidad:** Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

**Participación:** Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Centro Sur  
Carrera 5 #13-56 Ed. León Aguilera, Neiva, Huila  
[www.sgr.gov.co](http://www.sgr.gov.co)

### Evaluación ADS\*

#### Sibundoy, Putumayo

Proyecto: “Construcción de muros de contención en gaviones para atención a la calamidad pública en el sector rural, rivera de las quebradas, Hidráulica, Carrizayaco, Sinsayaco y Cabuyayaco del municipio de Sibundoy, Putumayo”



Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible\*  
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)

# 1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Construcción de muros de contención en gaviones para atención a la calamidad pública en el sector rural, rivera de las quebradas, Hidráulica, Carrizayaco, Sinsayaco y Cabuyayaco, en el municipio de Sibundoy, departamento del Putumayo”, se aplicaron los siguientes instrumentos:



**Evaluadora:** Nancy Elena Romero Freyle  
Visita de evaluación realizada entre el 27 y el 31 de Agosto de 2018.

## Alcance del proyecto

Construcción de 500 m de muros de contención en gaviones localizados en zonas rurales del municipio de Sibundoy, a fin de atender y mitigar los efectos generados por la ola invernal, en siete sectores críticos al margen de las quebradas La Hidráulica, Sinsayaco, Carrizayaco y Cabuyayaco, en beneficio de 1.420 familias.

## Entidades involucradas

- **Formulador:** Municipio de Sibundoy
- **Presentador:** Departamento del Putumayo
- **Participantes:** Sibundoy y Putumayo

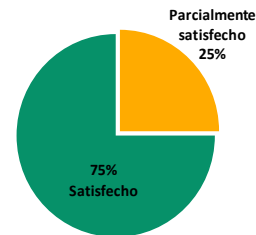
# 2 Resultados

## Eficacia y efectos: 9,7 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**:

- Redujo el riesgo de desbordamiento de quebradas en los puntos intervenidos.
- Contribuye principalmente al ODS 11 “Ciudades y comunidades y sostenibles”.
- El **75%** de los encuestados, se encuentran satisfechos dado que las obras les proveen mayor seguridad a las familias, bienes y cultivos.

Grado de satisfacción



Generó otros efectos:

- Evidenció articulación entre el departamento del Putumayo y el municipio, para fines de cofinanciación.
- No generó capacidades locales para la conservación y cuidado del ambiente.

## Calidad de la planeación: 7,8 (15%)

El proyecto se considera **pertinente**; existe coherencia entre la necesidad identificada y el objetivo propuesto; dado que la comunidad necesitaba acciones que mitigaran los efectos de la ola invernal en los siete puntos críticos intervenidos. La alternativa de solución contó con sustento técnico, sin embargo no se evidenciaron los permisos ambientales requeridos para este tipo de obras. Se articuló con el PMD 2012-2015 en el cual no se identifican metas que permitan medir el aporte.

El marco lógico es inconsistente, aunque cumple con la lógica horizontal, bajo la lógica vertical los indicadores no permiten medir el cumplimiento; los medios de verificación y los supuestos son inadecuados.

## Calidad en la ejecución: 8,1 (15%)

El proyecto es **eficiente**:

- Se ejecutó en 5,6 meses, **20%** menos del plazo previsto (7 meses); adelantando así la entrega de los beneficios a la comunidad.
- Se ejecutó con el **100%** los recursos previstos en la aprobación.
- Se cumplió en un **96%** la meta de producto prevista; 482 ml de gaviones de un total de 500 m previstos.

El proyecto contó con una adecuada labor de intervención de acuerdo con lo evidenciado en los informes, en estos exponen un concepto favorable sobre la calidad de los productos entregados. No obstante los informe de supervisión son insuficientes, no permiten determinar si se realizó un adecuado seguimiento al desarrollo de los contratos.

## Sostenibilidad: 6,7(10%)

El proyecto se considera **sostenible**

- La obras continúan en operación generando beneficios a la comunidad.
- Los recursos para el mantenimiento en el Plan de Inversión resultan insuficientes. El mantenimiento es de tipo correctivo, hacen uso de kit de maquinaria amarilla disponible.
- Los beneficiarios agradecen los beneficios de la inversión, sin embargo no aportan al mantenimiento.

## Participación: 4,3 (10%)

Los beneficiarios **no participaron** en el proyecto:

Según el **85%** de los encuestados durante la etapa de ejecución, mediante la vinculación laboral de algunos miembros de la comunidad, el **15%** en la operación y mantenimiento y el **100%** no participó en la formulación.

## Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

