

### 3 Conclusiones y recomendaciones

- Mediante su implementación, el proyecto genera un dique funcional de 1.551 metros lineales. ✓
- En lo que respecta a la articulación institucional implementada para la formulación y ejecución del proyecto esta fue adecuada, resaltándose la participación de Cormacarena y del municipio beneficiado.
- La estrategia utilizada por la entidad territorial beneficiaria y la entidad ejecutora de vincular mano de obra local en la etapa de ejecución, brindó condiciones para que la obra fuera identificada y reconocida por la población beneficiaria como un producto de buena calidad.

- Sobre las oportunidades de mejora, se destacan: ✗
- No se evidencian acciones puntuales presupuestadas o ejecutadas por el ente beneficiario encaminadas a fortalecer el sostenimiento de los beneficios generados por los productos logrados con el proyecto.
  - La recomendación expresa registrada en el manual de funcionamiento entregado a la entidad beneficiaria (por parte de la entidad ejecutora) de realizar reforestación en el área del dique construido no se ha cumplido a la fecha de realizada la evaluación.

- Se recomienda:**
- Se debe mejorar la escogencia de indicadores, componentes y supuesto para reforzar consistencia del marco lógico del proyecto. Unido a lo anterior, debe preverse en la formulación del proyecto la adecuada y más completa identificación de riesgos de ejecución.
  - Promover entre los beneficiarios de las obras generadas, el adecuado reconocimiento de la entidad encargada de su mantenimiento y de acciones en que aumenten sentido de pertenencia sobre el dique.

*“teníamos frecuentemente muchas inundaciones, afectaba cultivos, las carreteras, ganadería y pues ahorita cambio totalmente con ese proyecto”*

(Participante grupo focal realizado. El Dorado, Meta).

### 4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

#### Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

#### Durante el proceso se realizaron:



#### Definiciones del SMSCE — Evaluación:

**Eficiencia:** Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

**Eficacia:** Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

**Calidad:** Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

**Sostenibilidad:** Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

**Participación:** Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Llanos  
Calle 15 # 40-10, of 540. CC Primavera Urbana. Villavicencio, Meta

### Evaluación ADS\*

#### El Dorado, Meta

Proyecto: “Construcción de obras de mitigación en la margen derecha del río Ariari, sector desvío río viejo, en el municipio de El Dorado Meta”

**\$ 14.606 millones**

Entidad ejecutora: Agencia de Infraestructura del Meta  
Tipo de OCAD: Departamental  
BPIN: 2014005500051



Dique construido Río Ariari, sector desvío Río. El Dorado, Meta.

Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible\*  
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)

# 1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Construcción de obras de mitigación en la margen derecha del río Ariari, sector desvío río viejo, se aplicaron los siguientes instrumentos:



**Evaluador:** Rafael Puello Medina  
Visita de evaluación realizada entre el 27 y el 31 de agosto de 2018.

## Alcance del proyecto

El proyecto pretendía mitigar el riesgo por socavación lateral e inundación en las márgenes aluviales de un sector del río Ariari en el municipio de El Dorado – Meta, con la generación de un dique de 1.551 ML, conformado por excavaciones, construcción de muro en gaviones, rellenos, conformación de terraplén, construcción de colchogaviones e instalación de cespedon grama.

## Entidades involucradas

- **Formulador:** Agencia de infraestructura del Meta (AIM)
- **Presentador:** Agencia de infraestructura del Meta (AIM)
- **Participantes:** Agencia de infraestructura del Meta (AIM), Municipio de El Dorado Meta.

# 2 Resultados

## Eficacia y efectos: 8,8 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**:

- Gracias al proyecto, se logra reducir las inundaciones en un **100%** contribuyendo a eliminar los daños y pérdidas que se presentaban disminuyendo así las condiciones de vulnerabilidad de las comunidades en el municipio de El Dorado.
- El proyecto contribuye al logro del objetivo N° 11 de los ODS, en dos de sus metas: a) reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres y, b) reducir considerablemente las pérdidas económicas directas provocadas por los desastres.
- El **100%** de los beneficiarios contactados a través de encuesta y grupo focal están satisfechos con el proyecto implementado.
- No se evidencia que luego de la ejecución del proyecto la relación interinstitucional (ente ejecutor, entidad beneficiaria y autoridad ambiental) continuara fortaleciéndose.

## Calidad de la planeación: 8,5 (15%)

El proyecto se considera **pertinente**, teniendo en cuenta que: El proyecto es congruente con las necesidades de protección a la integridad física y posesiones materiales de los habitantes de su área de influencia. La alternativa de solución además de estar articulada con el PGAR y el PDT del departamento del Meta, produjo una solución definitiva al problema de inundaciones que deseaba mitigar. En sintonía con lo anterior, el 100% los beneficiarios encuestados indican que la iniciativa ejecutada era la mejor forma de dar respuesta a la problemática presentada.

• Marco lógico del proyecto es **inconsistente**. La escogencia de indicadores, componentes y supuesto no es adecuada. En el módulo de riesgos solo se establece un riesgo: “Socavación de la margen derecha del río”, valorándolo como de “ocurrencia poco probable”. Lo anterior, en contravía al comportamiento que históricamente muestra el río intervenido.

## Calidad en la ejecución: 8,5 (15%)

El proyecto es **ineficiente**:

- Aunque no requirió la adición de recursos financieros para la implementación total de lo aprobado, su ejecución tomó **2,5 veces más tiempo** que el presupuestado originalmente.
- Al termino de su implementación, se logra conseguir el **99%** de la meta de producto establecida en su aprobación.
- La interventoría y supervisión implementadas en la ejecución del proyecto pueden considerarse adecuadas y existe evidencia que brindaron sugerencias y conceptos para lograr productos de calidad.

## Sostenibilidad: 7,5 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**: Las obras generadas mediante la ejecución del proyecto se observan en buen estado y los resultados del proyecto se mantienen. En general, no se realiza un monitoreo particular a los productos implementados y/o se estipula un rubro especial para su mantenimiento. La apropiación y reconocimiento de la obra por parte de los beneficiarios pueden considerarse adecuadas.

## Participación: 5,5 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto: El proyecto responde a una urgencia proponiendo una alternativa de características técnicas muy especializada, por lo cual, los beneficiarios no participaron de su formulación. Los beneficiarios sí participaron en la etapa de implementación. Para su operación, el cuidado de los beneficiarios hacia lo generado podría ser un tema para gestionar y fomentar.

## Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

