

3 Conclusiones y recomendaciones

- Con el enriquecimiento de 20 hectáreas de plantas nativas, se aportó en un **3%** al área reforestada en el sur de la Amazonía.
- Aumentó en un **62%** el número de MiPymes dedicadas al aprovechamiento de los recursos naturales del programa de negocios verdes y biocomercio.
- **90%** de la población objetivo capacitada en temas ambientales, lo que contribuyó a la resiliencia de los ecosistemas.
- Aportó en un **100%** al cumplimiento de la meta del subprograma gestión de la biodiversidad biológica de los ecosistemas, contemplada en el Plan de Acción 2012-2015.
- Generó efectos positivos en aspectos socioeconómicos, ambientales, culturales e institucionales.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- El marco lógico presentó inconsistencia en la formulación de algunos productos, indicadores y metas.
- Empleó un **73%** más del tiempo planeado.
- Falencias en la planeación de actividades conllevaron a la realización de varios ajustes.

Se recomienda:

- Mejorar los procesos de formulación de los proyectos con énfasis en el diseño del marco lógico.
- Planear adecuadamente las actividades para lograr eficiencia en la ejecución del plazo y los recursos.
- Complementar los informes de supervisión para que estos muestren mayor detalle de la calidad de los productos.
- Publicar resultados de estudios e investigaciones para garantizar su uso por la comunidad.

“Entonces si hubo una contribución que se vio reflejada, de hecho, hoy en día muchos de ellos ya están posicionados en los mercados, son reconocidos, inclusive unos a nivel Nacional han tenido reconocimientos y premios a raíz de ese proyecto, por ese esfuerzo de La Corporación de vincularlos en un tema de negocios verdes, ellos han tenido esa ganancia de estar incluidos en algunos mercados nacionales”

(Entrevista semi-estructurada, Entidad Ejecutora, Mocoa, Putumayo).

4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

Durante el proceso se realizaron:



Definiciones del SMSCE — Evaluación:

Eficiencia: Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

Eficacia: Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

Calidad: Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

Sostenibilidad: Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

Participación: Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Centro Sur
Carrera 5 No. 13—56 Ed. León Aguilera, Neiva, Huila
www.sgr.gov.co

Evaluación ADS*

Amazonas, Caquetá, Putumayo



Proyecto: “Inversiones para la preservación y restauración de ecosistemas a través del aprestamiento e impulso de las cadenas de valor de Caquetá, Putumayo y Amazonas”

\$2.317 millones

Entidad ejecutora: CORPOAMAZONÍA
Tipo de OCAD: Corporaciones Autónomas Regionales
BPIN: 20133223000029



Artesanías, Orito, Putumayo

Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación

1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Inversiones para la preservación y restauración de ecosistemas a través del aprestamiento de las cadenas de valor en Caquetá, Putumayo y Amazonas”, se aplicaron los siguientes instrumentos en los municipios de Mocoa, Orito, Puerto Asís (Putumayo) y Leticia (Amazonas):



Gira técnica de intercambio de experiencias en turismo de naturaleza, La Macarena Meta



Evaluadora: Nolvís Mejía Córdoba
Visita de evaluación realizada entre el 3 y el 7 de septiembre de 2018.

Alcance del proyecto

Mejorar la competitividad de las empresas de negocios verdes y biocomercio de las cadenas de valor de ecoturismo, ingredientes naturales y artesanías, para su posicionamiento a nivel regional y nacional; mediante estrategias de mercadeo y promoción de bienes y servicios de la biodiversidad.

Entidades involucradas

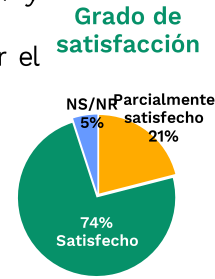
- **Formulador:** CORPOAMAZONÍA
- **Presentador:** CORPOAMAZONÍA
- **Participantes:** MiPymes, Cámara de Comercio

2 Resultados

Eficacia y efectos: 10,0 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**: Logró el objetivo general y, en cuanto al análisis de los efectos sociales se destacan:

- Contribuye principalmente al ODS “producción y consumo responsable”.
- Las 20 has de plantas nativas ayudan a mitigar el impacto ambiental por la extracción de estas especies.
- El **74%**, de los encuestado está satisfecho al evidenciar mejoras en sus ingresos, con la promoción de sus productos en eventos culturales y los planes implementados (manejo / mejoramiento).



El proyecto generó otros efectos como:

- Alrededor del proyecto se articularon entidades como CORPOAMAZONÍA y la Cámara de Comercio de Putumayo, y esto contribuyó a mejorar procesos productivos, así como a formalizar y posicionar MiPymes de negocios verdes y biocomercio en el mercado.
- Se fortalecieron capacidades locales con las capacitaciones y socializaciones en temas ambientales, eventos de promoción y comercialización de productos de la biodiversidad, mejoras en la infraestructura de sitios turísticos, talleres y planes de negocio entre otras.

Calidad de la planeación: 8,1 (15%)

- El proyecto se considera **pertinente**, existe buena relación entre el problema y el objetivo general. Por su parte; la alternativa de solución es adecuada y cuenta con los estudios respectivos.
- Se articula con planes y políticas, se enmarca en el Plan integral de la Biodiversidad del Sur de la Amazonía Colombiana 2007 — 2027, el Plan de Gestión Ambiental Regional — PGAR 2002 – 2011 y realiza aporte al programa “Gestión ambiental” del Plan de Acción 2012- 2015.
- La formulación es inadecuada dadas las incongruencias evidenciadas en el diseño del marco lógico; principalmente a nivel de productos, indicadores y metas.

Calidad en la ejecución: 6,7 (15%)

El proyecto es **moderadamente eficiente**:

- Empleó 31 meses, **73%** más del tiempo planeado (18 meses).
- Se ejecutó con el **106%** de los recursos aprobados en (\$2.191 millones).
- Entregó el **100%** de los productos según ajustes efectuados.

Los informes de interventoría y supervisión dan cuenta del seguimiento adelantado a la correcta ejecución del proyecto y emiten conceptos generales sobre la calidad.

Sostenibilidad: 10,0 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**:

- CORPOAMAZONÍA articula las acciones ambientales en el territorio y en alianza con La Cámara de Comercio, se ocupa de la promoción y el fortalecimiento de las iniciativas orientadas a los negocios verdes y biocomercio sostenible.
- Los beneficiarios quedaron comprometidos a garantizar el mantenimiento de las áreas enriquecidas en sus predios y continúan realizando su actividad empresarial.
- Se evidenció empoderamiento por parte de los beneficiarios, quienes consideran que se han ejecutado las acciones necesarias para garantizar el mantenimiento.

Participación: 10,0 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:

- El **79%** de los encuestados participó en la formulación, el **100%** en la ejecución de actividades como el diagnóstico empresarial y social, talleres, planes y eventos de promoción y comercialización de productos; el **95%** participa luego de la ejecución en el uso, aprovechamiento y apropiación de los resultados.

Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

