

3 Conclusiones y recomendaciones

- El proyecto intervino 1.953 Hectáreas en Risaralda para recuperar bosques, reducir conflicto de uso del suelo, mejorar la capacidad de regulación hídrica e incorporar árbol en los procesos productivos. ✓
- En aspectos positivos está que además de cumplir el propósito hizo articulación con varias entidades.
- Se considera relevante que el proyecto capitalizó experiencias previas y generó un impulso en la producción forestal, en actividades agroforestales, reviviendo la cultura del árbol como parte de otros procesos, con beneficios para el suelo y los productores.

Sobre las **oportunidades de mejora**, se destacan:

- En la planeación de los proyectos, tener la previsión de requisitos jurídicos y administrativos para poder completar o implementar todos los componentes, tales como el fondo de desarrollo forestal y las estrategias de aprovechamiento, transformación, comercialización e internacionalización de productos forestales diseñadas. ✗
- Hacer mantenimiento de primer año o periodo de desarrollo inicial de siembras para su desarrollo y que generen cultura, tales como huertos dentro energéticos y agricultura de conservación.

Se recomienda:

- Fortalecer la implementación de modelos de reforestación comunitarios con las estrategias de aprovechamiento, transformación, comercialización de productos forestales diseñadas.
- Implementar el fondo para el desarrollo forestal regional diseñado en este proyecto, viendo alternativas.
- Fomentar proyectos para que incorporen el árbol en los procesos productivos: ganadería, café, aguacate, plátano, etc.

“un proyecto de carácter participativo donde es la comunidad casi que la ejecutora o la responsable de la sostenibilidad a futuro es donde se presentan de pronto algunos inconvenientes”

(Entrevista semi-estructurada. Carder, Pereira, Risaralda).

4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

Durante el proceso se realizaron:



Definiciones del SMSCE — Evaluación:

Eficiencia: Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

Eficacia: Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

Calidad: Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

Sostenibilidad: Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

Participación: Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Eje Cafetero
Carrera 43 A # 1 sur—220. Medellín, Antioquia
www.sgr.gov.co



Evaluación ADS*

14 Municipios, Risaralda



Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)



1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Desarrollo agroforestal y conservación de bosques naturales en el departamento de Risaralda”, se aplicaron los siguientes instrumentos en 6 municipios de Departamento:



Encuestas a beneficiarios 29

Entrevistas semi-estructuradas 2

Evaluador: Javier Chaparro R.
Visita de evaluación realizada entre el 10 y el 18 de septiembre de 2018.

Alcance del proyecto

Restaurar los bosques del departamento de Risaralda, con la reforestación, reconversión o recuperación de 1.906 Hectáreas en los 14 municipios del Departamento de Risaralda.

Entidades involucradas

- **Formulador:** CARDER
- **Presentador:** Departamento de Risaralda
- **Participantes:** CARDER, 14 Municipios y Departamento de Risaralda, beneficiarios, Sena, Comité de Cafeteros.

2 Resultados

Eficacia y efectos: 9,3 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**:

- Cumple el objetivo general con 1953 hectáreas de área reforestada, reconvertida y/o recuperada en el departamento de Risaralda
- Contribuyó al ODS Vida de ecosistemas terrestres con la gestión sostenible de bosques.
- Está satisfecho el 89,7% de los encuestados, el 10,3% restante opina que hubo deficiencias en calidad de productos y actividades.



El proyecto generó otros efectos:

- Hubo fortalecimiento de la presencia institucional al articular entidades.
- Aunque fue baja para la población, hubo generación de capacidades locales en las capacitaciones ambientales.

Calidad de la planeación: 7,8 (15%)

- El proyecto se considera **pertinente**, teniendo en cuenta que hubo articulación institucional en la estructuración del proyecto, que atiende el problema de degradación de bosques en el Departamento de Risaralda e incluye acciones para incorporar el árbol a los procesos productivos, mejorar zonas de protección forestal y manejo sostenible de los bosques, en articulación con las políticas departamentales, sin tener asociación específica a una meta.
- La consistencia en la formulación es adecuada en la construcción del marco lógico, capitalizando experiencias previas. Sin embargo, faltó prever la viabilidad administrativa y jurídica para la constitución del fondo de desarrollo forestal

Calidad en la ejecución: 6,9 (15%)

El proyecto es **ineficiente**:

- Se ejecutó en 23 meses, 35% sobre el plazo inicial de 17 meses, debido a aspectos como el clima, la producción de material vegetal y acuerdos con propietarios de predios
- Ejecutó 99% de los recursos, sin embargo, al contratar adicionales otros recursos y otras actividades y falta el cierre de este proyecto que terminó desde 2015.
- Las metas de producto se cumplen en 93% en promedio.

Los informes de interventoría presentan seguimiento de actividades y las actas de supervisión aprueban pagos, sin conceptos sobre calidad y no se evidenciaron informes finales.

Sostenibilidad: 6,9 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**:

- Ha generado continuidad en los beneficios del desarrollo agroforestal y recuperación de bosques del departamento de Risaralda por las acciones o funciones de la Carder y por proyectos de la misma con otras entidades.
- Carder hace seguimiento con 3 técnicos en el departamento.
- Hay apropiación de los beneficiarios directos en la realización de actividades del proyecto en sus predios.

Participación: 8,8 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:

- Requirió participación de la comunidad desde la formulación para definir predios potenciales y beneficiarios directos que autorizan actividades, para la ejecución. En la continuidad participan en actividades como seguimiento, usufructo, y mantenimientos, en predios privados.

Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

