

3 Conclusiones y recomendaciones

- Los principales resultados del proyecto fueron la recuperación y conservación de áreas de fragilidad ambiental y de las áreas estratégicas para la conservación de la oferta hídrica las micro cuencas de las quebradas La Yuca y El dedo como fuentes abastecedoras del acueducto municipal de Florencia.
- El proyecto tuvo un desempeño alto calificado con 9,21 sobre 10, gracias a su aporte significativo en el mejoramiento de la calidad de los beneficiarios y a que cumplió adecuadamente con los criterios de calidad de vida, sostenibilidad y participación.
- Gracias a la ejecución del proyecto, los beneficiarios pueden responder mejor a la problemática ambiental generada por la deforestación y degradación de las cuencas hidrográficas.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- En el momento de la formulación tener en cuenta las externalidades que pueden afectar el plazo de la ejecución del proyecto tal y como las demoras en los procesos de contratación y la pluralidad de contratos.
- Tener en cuenta las opiniones y recomendaciones de la comunidad de base.

Se recomienda:

- Fortalecer los procesos de formulación y de diligenciamiento de la MGA, definiendo indicadores que den cuenta de manera clara y consistentes de los resultados y de la generación de productos.
- Brindar asistencia técnica (AT) y contemplar desde la formulación la estrategia de operación a través de articulación institucional para redireccionar a los beneficiarios a las UMATAs u otras organizaciones que les puedan brindar AT.

“El impacto social que genera un proyecto de estos de mucho impacto dadas las condiciones en que viven los habitantes, y de la presión que hay o había sobre el bosque natural”

(Entrevista semi-estructurada, CORPOAMAZONIA, Florencia, Caquetá).

4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

Durante el proceso se realizaron:



Definiciones del SMSCE — Evaluación:

Eficiencia: Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

Eficacia: Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

Calidad: Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

Sostenibilidad: Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

Participación: Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Centro Sur
Cra 5 No. 13-56 Ed. León Aguilera, Neiva, Huila

Evaluación ADS*

FLORENCIA, Caquetá

Proyecto: “Desarrollo de procesos integrales de manejo Ambiental de las microcuencas La Yuca y El Dedo, en el municipio de Florencia, Caquetá”

\$1.095 millones

Entidad ejecutora: CORPOAMAZONIA
Tipo de OCAD: Corporaciones
BPIN: 20133323000027



Estufa ecoeficiente, Florencia, Caquetá

Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)

1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Desarrollo de procesos integrales de manejo ambiental de la microcuencas La Yuca y El Dedo en el municipio de Florencia, Caquetá”, se aplicaron los siguientes instrumentos en el municipio de Florencia, Caquetá:



Sistema Agroforestal Florencia, Caquetá



Evaluador: Diana Margarita Ruiz

Visita de evaluación realizada entre el 27 y el 31 de Agosto de 2018.

Alcance del proyecto

Manejo integral de cuencas hidrográficas mediante: : 50 hectáreas de SAF, 60 estufas ecoeficientes, 30 hectáreas de especies dendroenergéticas, 20 hectáreas de aislamiento, 38 hectáreas de corredores biológicos, 50 (UPAS), 60 planes de prediales participativos, 100 usuarios capacitados, 1 estrategia de comunicación.

Entidades involucradas

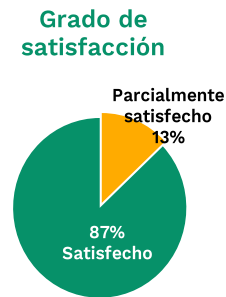
- **Formulador:** CORPOAMAZONIA
- **Presentador:** CORPOAMAZONIA
- **Participantes:** Municipio de Florencia, Comunidad, SENA

2 Resultados

Eficacia y efectos: 9,8 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**:

- logró el cumplir el objetivo general recuperar y conservar áreas fragilidad ambiental y de la oferta hídrica. al reforestar 145 hectáreas
- El proyecto contribuye de manera directa al ODS 15(Vida de ecosistemas terrestres)
- Se evidencia un nivel de satisfacción alto por parte de la comunidad beneficiaria 87% de los beneficiarios encuestados consideran que el proyecto generó alto impacto socioeconómico y aportó al medioambiente y la biodiversidad.
- Se identificó articulación entre CORPOAMAZONÍA, el SENA, FEDECAFÉ y la comunidad.
- Se fortalecieron las capacidades locales en medio ambiente y desarrollo sostenible.



Calidad de la planeación: 9,0 (15%)

- El se considera **pertinente**, teniendo en cuenta que está alineado con lo previsto en las políticas sectoriales, departamentales y municipales de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con el PGAR de la región sur de la Amazonía Colombiana y con el Plan de acción de CORPOAMAZONÍA.
- El marco lógico es **consistente** tanto horizontal como verticalmente, da respuesta a una problemática a nivel nacional, departamental y local, igualmente, existe coherencia entre la problemática identificada, las necesidades de los beneficiarios, la alternativa de solución definida y el objetivo general formulado, sin embargo, se observa que los indicadores de resultados no se encuentran bien formulados.

Calidad en la ejecución: 6,6 (15%)

El proyecto es **ineficiente**:

- Se ejecutó en 28,5 meses, 138% adicional al tiempo previsto en la formulación.
- Registra una ejecución financiera del del 116% con respecto al presupuesto aprobado .
- El índice de cumplimiento de producto es 98% toda vez 11 de los 12 productos proyectados se ejecutaron al 100%..

El proyecto contó con buena interventoría externa y una supervisión las cuales hicieron adecuado control y seguimiento al proyecto, y generaron alertas que ayudaron al reencause del mismo.

Sostenibilidad: 10,0 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**

- Desde la formulación se diseñaron las acciones necesarias para que los beneficiarios apropiaran los conocimientos necesarios que les permitieran realizar las labores y operar los sistemas establecidos por su iniciativa propia.
- Se observó apropiación por parte de los beneficiarios, quienes a pesar del tiempo de terminado el proyecto aún conservan los cultivos y la estufas en buenas condiciones, y ponen en práctica los conocimientos adquiridos sobre manejo de SAF y empresarismo rural.

Participación: 10,0 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:

El proyecto tuvo participación de los beneficiarios a través de concertación en la formulación y participación activa en las etapas de ejecución y mantenimiento.

Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

