

### 3 Conclusiones y recomendaciones

- Logró la producción de 300.000 plántulas de material vegetal para establecimiento de plantaciones forestales.
- 60% de la población objetivo capacitada en temas ambientales; con lo que se contribuye a la resiliencia de los ecosistemas.
- Aporte del 33% al cumplimiento de la actuación 6.5 del programa gestión ambiental del Plan de Acción 2012-2015, gracias al fortalecimiento del Centro Experimental Amazónico (CEA) como centro de investigación y transferencia de tecnologías.
- Generó efectos positivos en aspectos socioeconómicos, ambientales, culturales e institucionales.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- Deficiencias en el diseño y construcción del marco lógico.
- Falencias en el proceso de planeación de las actividades y productos, conllevaron a la realización de varios ajustes y retrasos en la entrega de los bienes y servicio a la comunidad.
- La entidad no aportó un listado de beneficiarios para verificar el cumplimiento de la cobertura.

#### Se recomienda:

- Mejorar los procesos de formulación de los proyectos con énfasis en el diseño del marco lógico.
- Planear adecuadamente las actividades para lograr eficiencia en el plazo.
- Garantizar la disponibilidad de los listados de beneficiarios y soportes respecto a la caracterización y focalización.
- Complementar los informes de supervisión para que muestren un mayor detalle de la calidad de los productos.
- Fomentar la participación de la comunidad desde la formulación, para que pueda incidir en la solución del problema y en los resultados.
- Publicar resultados de estudios e investigaciones para garantizar su uso por la comunidad.

“hicimos una verdadera transformación del vivero forestal y esto nos ha significado que hayamos podido colocar los resultados del proyecto como un punto de partida con recursos que hemos logrado gestionar de la cooperación internacional y que en la actualidad nos está permitiendo producir cerca de 1 millón y medio de plántulas”

(Entrevista semi-estructurada, Entidad Ejecutora, Mocoa, Putumayo).

### 4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

#### Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

#### Durante el proceso se realizaron:



#### Definiciones del SMSCE — Evaluación:

**Eficiencia:** Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

**Eficacia:** Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

**Calidad:** Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

**Sostenibilidad:** Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

**Participación:** Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

**Sede Regional Centro Sur**  
Carrera 5 No. 13—56 Ed. León Aguilera, Neiva, Huila  
[www.sgr.gov.co](http://www.sgr.gov.co)



### Evaluación ADS\*

## Mocoa, Putumayo



Proyecto: “Consolidación y distribución de material vegetal de especies promisorias de la región sur amazónica colombiana”

**\$1.385 millones**

Entidad ejecutora: **CORPOAMAZONÍA**  
Tipo de OCAD: **Corporaciones Autónomas Regionales**  
BPIN: 20133223000023



Área de crecimiento del vivero forestal del CEA, Mocoa, Putumayo

**Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible\***  
**Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación**



# 1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Consolidación de la producción de material vegetal de especies promisorias de la región sur amazónica”, se aplicaron los siguientes instrumentos en el área urbana y rural de Mocoa, Putumayo:



**11** Encuestas a beneficiarios

**1** Grupo focal con beneficiarios

**9** Entrevistas semi-estructuradas

**Evaluadora:** Nolvis Mejía Córdoba  
Visita de evaluación realizada entre el 13 y el 17 de agosto de 2018.

## Alcance del proyecto

Ejecución y entrega de 300.000 plántulas de material vegetal, 5 obras de infraestructura, 1 estrategia de educación ambiental, 2 elementos de difusión para educación ambiental, 6 documentos institucionales aprobados y distribuidos y 100 M2 de infraestructura adecuada.

## Entidades involucradas

- **Formulador:** CORPOAMAZONÍA
- **Presentador:** CORPOAMAZONÍA
- **Participantes:** UNIAMAZONÍA, SINCHI, ITP y COMUNIDAD

# 2 Resultados

## Eficacia y efectos: 9,6 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**: logró el objetivo general y, en cuanto al análisis de los efectos sociales en relación con los ODS, se destaca:

- Contribuye principalmente al ODS “Producción y consumo responsable”.
- Con las reforestaciones se fortalecieron prácticas culturales que aportan al mantenimiento de la biodiversidad y los ecosistemas.
- El grado de satisfacción es del **100%**, por los beneficios recibidos con las reforestaciones.

### Grado de satisfacción



El proyecto generó otros efectos como:

- Se fortaleció la presencia institucional con la realización de acciones coordinadas, entre distintas entidades oficiales y gubernamentales.
- Se generaron capacidades locales mediante capacitaciones en temas ambientales, investigaciones acerca de especies vegetales, prácticas culturales y uso de las plantas en la medicina tradicional y las artesanías, así como mejoras en la infraestructura del CEA.

## Calidad de la planeación: 6,7 (15%)

- El proyecto se considera **pertinente**, teniendo en cuenta que el problema estaba directamente relacionado con el objetivo general y la alternativa de solución, la cual se orientó a la producción de material vegetal.
- Se articula con planes y políticas, y enmarca en el Plan de Regional de la Biodiversidad Sur Amazónica 2007-2027, el Plan de Gestión Ambiental Regional — PGAR 2002-2011 y realiza aporte al programa “Gestión Ambiental” del Plan de Acción 2012-2015.
- La formulación del proyecto se considera inadecuada, dadas las inconsistencias evidenciadas en el diseño del marco lógico, principalmente en algunos productos, indicadores y metas.

## Calidad en la ejecución: 7,5 (15%)

El proyecto es **moderadamente eficiente**:

- Empleó 43.5 meses, **81%** más del tiempo planeado (24 meses).
- Se ejecutó con el **94%** de los recursos aprobados en (\$1.470 millones).
- Entregó el **100%** de los productos previstos.

Los informes de interventoría, supervisión y apoyo a la supervisión dan cuenta del seguimiento adelantado a la correcta ejecución y emiten conceptos generales sobre la calidad. Por su parte; los beneficiarios consideran de buena calidad los bienes y servicios entregados.

## Sostenibilidad: 10,0 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**:

- El Centro Experimental Amazónico es operado por CORPOAMAZONÍA; entidad que cuenta con recursos de gestión y de la venta de servicios para sufragar los gastos administrativos.
- Los beneficiarios quedaron comprometidos a garantizar el mantenimiento de los sistemas forestales implementados en sus predios.
- Se notó empoderamiento por parte de los beneficiarios, quienes consideran que se han ejecutado las acciones necesarias para garantizar el mantenimiento.

## Participación: 8,2 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto: El **9%** de los encuestados participó en la formulación, el **100%** en la ejecución de las actividades y el **76%** participa luego de la ejecución en el uso, aprovechamiento y apropiación de los resultados, por cuanto algunos beneficiarios que eran empleados del CEA, ya no están vinculados laboralmente con el proyecto.

## Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

