

3 Conclusiones y recomendaciones

- Con el proyecto se logró disminuir la deforestación en el corredor biológico Serranía de los Churumbelos–Cueva de los Guacharos en los departamentos de Putumayo y Caquetá.
- El proyecto tuvo un desempeño alto calificado con 9,09/10, gracias a su aporte significativo en el mejoramiento de la calidad de los beneficiarios y a que cumplió adecuadamente con los criterios de calidad de vida, sostenibilidad y participación.
- Gracias a la ejecución del proyecto, los beneficiarios pueden responder mejor a la problemática ambiental generada por la deforestación y degradación de las cuencas hidrográficas.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- En el momento de la formulación tener en cuenta las externalidades que pueden afectar el plazo de la ejecución del proyecto como las demoras en los procesos de contratación y la pluralidad de contratos.

Se recomienda:

- Fortalecer los procesos de educación ambiental y visibilizar los buenos resultados de las Corporaciones.
- Brindar asistencia técnica (AT) y contemplar desde la formulación la estrategia de operación del proyecto a través de alternativas como articulación institucional, para redireccionar a los beneficiarios a las UMATAs u otras organizaciones que les puedan brindar AT.

“Entonces tenemos una gran apuesta de promover la conectividad conectividad en el sentido norte sur que es donde se ejecutó este proyecto.”

(Entrevista semi-estructurada, CORPOAMAZONIA. Florencia, Caquetá).

4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

Durante el proceso se realizaron:



Definiciones del SMSCE — Evaluación:

Eficiencia: Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

Eficacia: Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

Calidad: Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

Sostenibilidad: Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

Participación: Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Centro Sur
Cra 5 No. 13-56 Ed León Aguilera, Neiva, Huila
www.sgr.gov.co

Evaluación ADS*

Putumayo y Caquetá

Proyecto: “Implementación de acciones de producción sostenible y conservación en el área de influencia del Corredor biológico Serranía de la Churumbelos–Cueva de los Guacharos departamentos de Putumayo y Caquetá”



\$1.474 millones

Entidad ejecutora: CORPOAMAZONIA
Tipo de OCAD: Corporaciones Autónomas Regionales
BPIN: 20133223000002



SAF Cacao– caucho
San José de Fragua, Caquetá

Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)

1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Implementación de acciones de producción sostenible en el área de influencia del corredor biológico Serranía de Los Churumbelos– Cueva de los Guacharos en los departamentos de Putumayo y Caquetá”, se aplicaron los siguientes instrumentos en los municipios de Mocoa, Putumayo y San José de Fragua, Caquetá.



Sistema Silvopastoril
San José de Fragua, Caquetá



Evaluador: Diana Margarita Ruiz
Visita de evaluación realizada entre el 13 y el 24 de Agosto de 2018.

Alcance del proyecto

El proyecto ejecutó los siguientes componentes: 80 has de SAFs,- 20 has de plantación protectora – productora, 70 has de parcelas dendroenergéticas, 140 estufas ecoeficientes - 15 km de cuencas hídricas aisladas, 30 has de sistemas silvopastoriles, 1 estrategia de comunicación, 45 talleres de capacitación, 140 planes prediales participativos.

Entidades involucradas

- **Formulador:** CORPOAMAZONIA
- **Presentador:** CORPOAMAZONIA
- **Participantes:** Municipio de Mocoa, Parques Nacionales

2 Resultados

Eficacia y efectos: 9,8 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**

- Logró cumplir el objetivo general al implementar acciones de producción sostenible y de conservación en el corredor Biológico Serranía de los Churumbelos-Cueva de los Guacharos.
- El proyecto contribuye de manera directa al ODS 15 “ Vida de Ecosistemas terrestres” al incrementar en **205** las hectáreas reforestadas en el territorio.
- Se evidencia un nivel de satisfacción alto (**70%**) por parte de la comunidad beneficiaria,
- Se identificó articulación entre CORPOAMAZONÍA, Parques Nacionales y la comunidad
- Se fortalecieron las capacidades locales en medio ambiente y desarrollo sostenible.

Grado de satisfacción

Calidad de la planeación: 9,1 (15%)

- El proyecto se considera **pertinente**, teniendo en cuenta que está alineado con las políticas sectoriales, departamentales y municipales de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con el PGAR de la región sur de la Amazonía Colombiana y con el Plan de Acción de CORPOAMAZONÍA.
- El marco lógico da respuesta a una problemática a nivel nacional, departamental y local, igualmente, existe coherencia entre las necesidades de los beneficiarios, la alternativa de solución definida y el objetivo general formulado, sin embargo, se observa que los indicadores de resultados y producto no se encuentran bien formulados.

Calidad en la ejecución: 6,1 (15%)

- El proyecto es **ineficiente**:
- El proyecto se ejecutó en **27,5** meses, **128%** adicional al tiempo previsto en la formulación.
 - El proyecto registra una ejecución financiera del **102%** con respecto al presupuesto aprobado inicialmente.
 - El índice de cumplimiento de producto es **100%**, toda vez que logró la ejecución de un **100%** de todos los productos.
- Se evidenció que durante la ejecución del proyecto éste no contó con una cobertura al **100%** del tiempo por parte de la interventoría, los informes de la última interventoría cuentan con información pertinente del proyecto.

Sostenibilidad: 9,3 (10%)

- El proyecto se considera **sostenible**
- Desde la formulación se diseñaron las acciones necesarias para que los beneficiarios apropiaran los conocimientos necesarios que les permitieran realizar las labores y operar los sistemas establecidos, sin embargo no se evidenció la ejecución del compromiso por parte de Parques Nacionales.
 - Se observó apropiación por parte de los beneficiarios, quienes a pesar del tiempo de terminado el proyecto aún conservan los cultivos y la estufas en buenas condiciones, y ponen en práctica los conocimientos adquiridos sobre manejo de SAF y empresarismo rural.

Participación: 10,0 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:
El proyecto tuvo participación de los beneficiarios en las etapas de formulación, ejecución y de operación.

