

3 Conclusiones y recomendaciones

- Los 12 sistemas productivos realizan aporte del **2%** al área restaurada en el territorio. ✓
- Se fortaleció la cultura y educación propia de 11 etnias indígenas y 1 afrodescendiente, en el sur de la Amazonía Colombiana.
- Realiza aporte del **33%** a la meta de la actuación 8.5 del subprograma fortalecimiento integral de etnias del Plan de Acción 2012-2015.
- Generó efectos positivos en aspectos socioeconómicos, ambientales, culturales e institucionales.

Sobre las oportunidades de mejora, se destacan:

- Empleó un **113%** del tiempo de ejecución planeado. ✗
- Los informes de apoyo a la supervisión y los de supervisión emiten conceptos generales sobre la calidad de los productos.
- Inoportuno reporte de soportes contractuales en SECOP.

Se recomienda:

- Planear adecuadamente las actividades para lograr eficiencia en la ejecución del plazo.
- Complementar los informes de supervisión para que estos muestren mayor detalle de la calidad de los productos.
- Lograr alianzas con entidades territoriales para garantizar los derechos territoriales de las comunidades étnicas.
- Fomentar la participación de la ciudadanía desde la formulación, para que pueda incidir en la solución del problema.
- Reportar oportunamente los soportes contractuales en SECOP.

“La calidad de los productos excelentes, porque se logró cumplir las metas que se habían propuesto, y ahí están las evidencias de todas las actividades que se ejecutaron”

(Entrevista semi-estructurada, Entidad Ejecutora, Mocoa, Putumayo).

4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad**.

Características de la evaluación:

Busca brindar un panorama general para mejorar el desempeño y la toma de decisiones	Analiza un sector / subsector de inversión del SGR
La unidad de análisis es el proyecto terminado	Usa las capacidades internas de la Dirección de Vigilancia de las Regalías
Se orienta a los resultados de corto y mediano plazo	Levanta información cualitativa y cuantitativa con varios actores nacionales y territoriales

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones**.

Durante el proceso se realizaron:



Definiciones del SMSCE — Evaluación:

Eficiencia: Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

Eficacia: Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

Calidad: Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

Sostenibilidad: Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

Participación: Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Centro Sur
Carrera 5 No. 13—56 Ed. León Aguilera, Neiva, Huila
www.sgr.gov.co

Evaluación ADS*

Amazonas, Caquetá y Putumayo



Proyecto: “Fortalecimiento de las prácticas tradicionales, asociadas a la biodiversidad y ambiente en comunidades indígenas y afrodescendientes en Amazonas, Caquetá y Putumayo”

\$765 millones

Entidad CORPOAMAZONÍA

Tipo de OCAD: Corporaciones Autónomas Regionales

BPIN: 20153223000009



Evento de intercambio de productos y semillas en Florencia, Caquetá

Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*
Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)

1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Fortalecimiento de las prácticas tradicionales asociadas a la biodiversidad y ambiente en comunidades indígenas y afrodescendientes en Amazonas, Caquetá y Putumayo”, se aplicaron los siguientes instrumentos en Santiago, Colón, Sibundoy, Mocoa (Putumayo) y San José de Fragua (Caquetá):



Encuentros subregionales Amazónicos, Mocoa, Putumayo

Evaluadora: Nolvis Mejía Córdoba
Visita de evaluación realizada entre el 27 y el 31 de agosto de 2018.



Alcance del proyecto

Recuperar y fortalecer prácticas culturales asociadas a la biodiversidad, mediante la realización de 1 diagnóstico participativo, ambiental y sociocultural, establecimiento de 12 hectáreas de sistemas productivos tipo chagras, 6 encuentros regionales de experiencias interétnicas, entre los pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes, 13 eventos de socialización de las experiencias y resultados por medio audiovisual, escrito y fotográfico en Amazonas, Caquetá y Putumayo.

Entidades involucradas

- Formulador: CORPOAMAZONÍA
- Presentador: CORPOAMAZONÍA
- Participantes: Organizaciones étnicas

2 Resultados

Eficacia y efectos: 9,7 (50%)

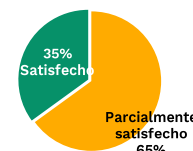
El proyecto se considera **eficaz**: Cumplió la meta de resultados, y en cuanto al análisis de los efectos sociales en relación con los ODS; se destaca:

- Contribuye principalmente al ODS “Vida de ecosistemas terrestres”.
- Se fortalecieron prácticas culturales que contribuyen a la sustentabilidad de los recursos naturales.
- En los encuestados el nivel de satisfacción es moderado **35%**, quienes están parcialmente satisfechos **65%** consideran que se requiere más inversión, para satisfacer las necesidades de las comunidades étnicas.

El proyecto generó otros efectos:

- La participación de entidades de orden Nacional, la academia y la comunidad, fortaleció la presencia institucional en el territorio.
- Se generaron capacidades locales con las jornadas de sensibilización en temas ambientales, mecanismos de comunicación como cartillas y videos, el diagnóstico rural participativo como herramienta de gestión y transferencia de conocimiento mediante la socialización de resultados, en instituciones educativas de Amazonas, Caquetá y Putumayo.

Grado de satisfacción



Calidad de la planeación: 9,7 (15%)

- El proyecto se considera **pertinente**, teniendo en cuenta que existe buena relación entre el problema y el objetivo general.
- Se articula con planes y políticas, se enmarca en el Plan integral de la Biodiversidad del Sur de la Amazonía Colombiana 2007 — 2027, el Plan de Gestión Ambiental Regional — PGAR 2002 – 2011 y realiza aporte al subprograma gestión integral en etnias del Plan de Acción 2012 — 2015, y es consistente con los planes de vida y etnodesarrollo de las comunidades étnicas.
- El diseño de la matriz de marco lógico es consistente.

Calidad en la ejecución: 6,7 (15%)

El proyecto es **ineficiente**:

- Empleó 19 meses y 20 días, **113%** más del tiempo planeado en (9 meses).
- Se ejecutó con el **94%** de los recursos previstos en (\$812.355.775).
- Entregó el **100%** de los productos planeados.

Los informes de supervisión y apoyo a la supervisión dan cuenta del seguimiento adelantado a la correcta ejecución del proyecto y emiten conceptos generales sobre la calidad. Por su parte; los beneficiarios consideran de buena calidad los productos y resultados.

Sostenibilidad: 10,0 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**:

- CORPOAMAZONÍA articula la política ambiental en el territorio y garantizar la continuidad de los resultados.
- Con la promoción de la protección del conocimiento ancestral se contribuyó al uso eficiente y racional de los recursos naturales renovables y no renovables y al cambio climático.
- Los beneficiarios están comprometidos con recursos propios a garantizar la continuidad de los sistemas productivos y realizan actividades comunitarias (mingas) para las nuevas siembras y la limpieza de cultivos.

Participación: 8,2 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:

- El **13%** de los encuestados manifestó que participó en la formulación, el **96%** en la ejecución y el **100%** participa luego de la ejecución en el uso, aprovechamiento y apropiación de los resultados.

Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

