



**El futuro  
es de todos**

**DNP**  
Departamento  
Nacional de Planeación



El futuro  
es de todos

DNP  
Departamento  
Nacional de Planeación

# ÍNDICE DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGALÍAS

**Subdirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación**  
Dirección de Vigilancia a las Regalías

Septiembre de 2019



# 1 Generalidades

# Índice de Gestión de Proyectos de Regalías - IGPR

## Herramienta de Gestión y Control Preventivo

### ¿Para qué?

- Incentivar los procesos de *mejora continua*.
- Resaltar y promover *buenas prácticas*.
- Impulsar el *autocontrol* y el *fortalecimiento* institucional.
- *Focalizar* las labores del SMSCE.

### ¿Qué mide?

- La **gestión** de las entidades ejecutoras del SGR: administrativa y desempeño.
- El **índice NO mide**: corrupción, calidad técnica, desempeño a partir del número de proyectos o valor, ni el impacto de las inversiones en las comunidades.

# Índice de Gestión de Proyectos de Regalías - IGPR

## Herramienta de Gestión y Control Preventivo

### GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Mide el cumplimiento de las entidades frente a las obligaciones legales y acciones de apoyo en la gestión de proyectos.

#### Transparencia



Evalúa reporte, oportunidad y consistencia de la información.

#### Intervenciones del SMSCE



Reconoce las entidades sin suspensiones, proyectos críticos, procedimientos administrativos o planes de mejora.

### GESTIÓN DEL DESEMPEÑO

Mide el rendimiento en la ejecución de los proyectos

#### Eficiencia



Evalúa la oportunidad en la contratación, el cumplimiento de la ejecución en plazo y en presupuesto programados.

#### Eficacia



Verifica el cumplimiento de las metas programadas, la terminación y cierre de los proyectos.

# Índice de Gestión de Proyectos de Regalías - IGPR

## Consideraciones para la medición:



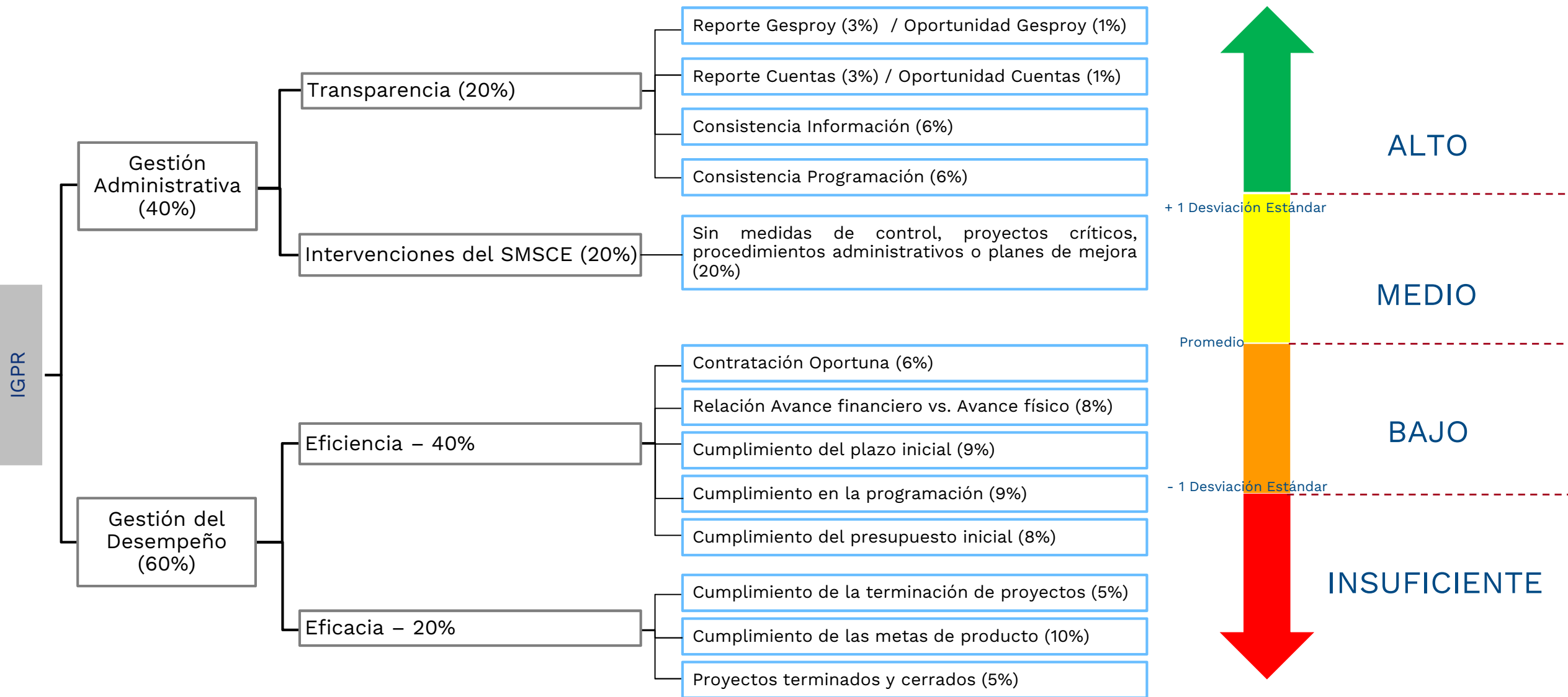
- **Unidad de análisis:** Entidades ejecutoras de recursos SGR.
- **Medición acumulada:** mide comportamiento histórico incluidos proyectos cerrados dentro de los seis meses anteriores a la medición.
- **Fuente de información:** Aplicativo Gesproy – SGR; Información de planes de mejora y Proyectos críticos; Suspensión de recursos, PAP, PAC fallados.

## Exclusiones:



- Se excluyen las entidades con todos sus proyectos cerrados.
- Entidades con el total de sus proyectos aprobados en el trimestre medido.
- Proyectos desaprobados
- Proyectos sin ejecutor designado
- Inflexibilidades

# Estructura IGPR



Fuente: SMSE – DVR - DNP



# 2 Resultados



# Continúa la tendencia de mejora del IGPR



	I - 2016	II - 2016	III - 2016	IV - 2016	I - 2017	II - 2017	III - 2017	IV - 2017	I - 2018	II - 2018	III - 2018	IV - 2018	I - 2019	II - 2019	III - 2019
Ejecutores	1.235	1.225	1.211	1.196	1.126	1.110	1.081	1.080	1.107	1.116	1.111	1.118	1.139	1.161	1.182
Proyectos	9.871	9.981	10.047	10.233	10.174	10.302	10.675	11.210	11.797	12.197	12.478	13.109	13.789	14.725	15.579
Valor total <sup>1</sup>	\$ 29,4	\$ 29,6	\$ 29,8	\$ 30,8	\$ 31,20	\$ 32,1	\$ 34,4	\$ 36,4	\$ 38,7	\$ 40,3	\$ 41,6	\$ 42,9	\$ 45,6	\$ 48,4	\$ 50,8
Valor SGR <sup>1</sup>	\$ 20,6	\$ 20,7	\$ 20,9	\$ 21,7	\$ 22,30	\$ 23,0	\$ 25,3	\$ 27,1	\$ 29,2	\$ 30,2	\$ 31,4	\$ 32,9	\$ 35,5	\$ 38,1	\$ 40,5

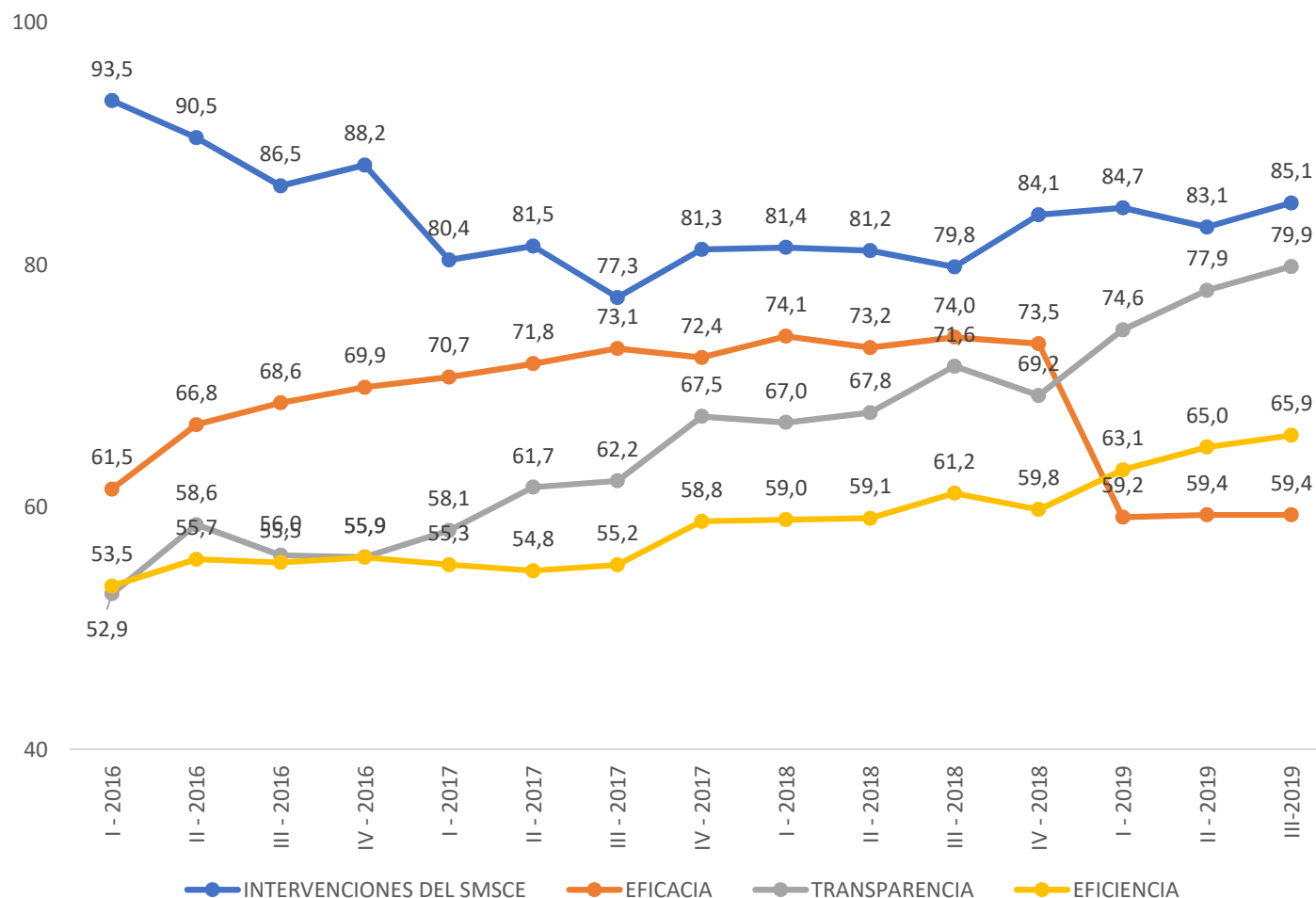
<sup>1</sup> Cifras en billones de pesos

# Descriptivos estadísticos resultados III trim 2019

Variables	Nacional	Departamentos*	Municipios	CAR	Otros
Entidades	1.182	33	968	16	165
Media	71,81	61,8	71,9	67,8	73,4
Desviación estándar	12,67	9,1	12,1	15,2	15,2
Mínimo	24,9	48,5	27	43,5	24,9
Máximo	100	84,3	100	95,5	98

\* Incluye Bogotá D.C.

# Transparencia con el mayor aumento.



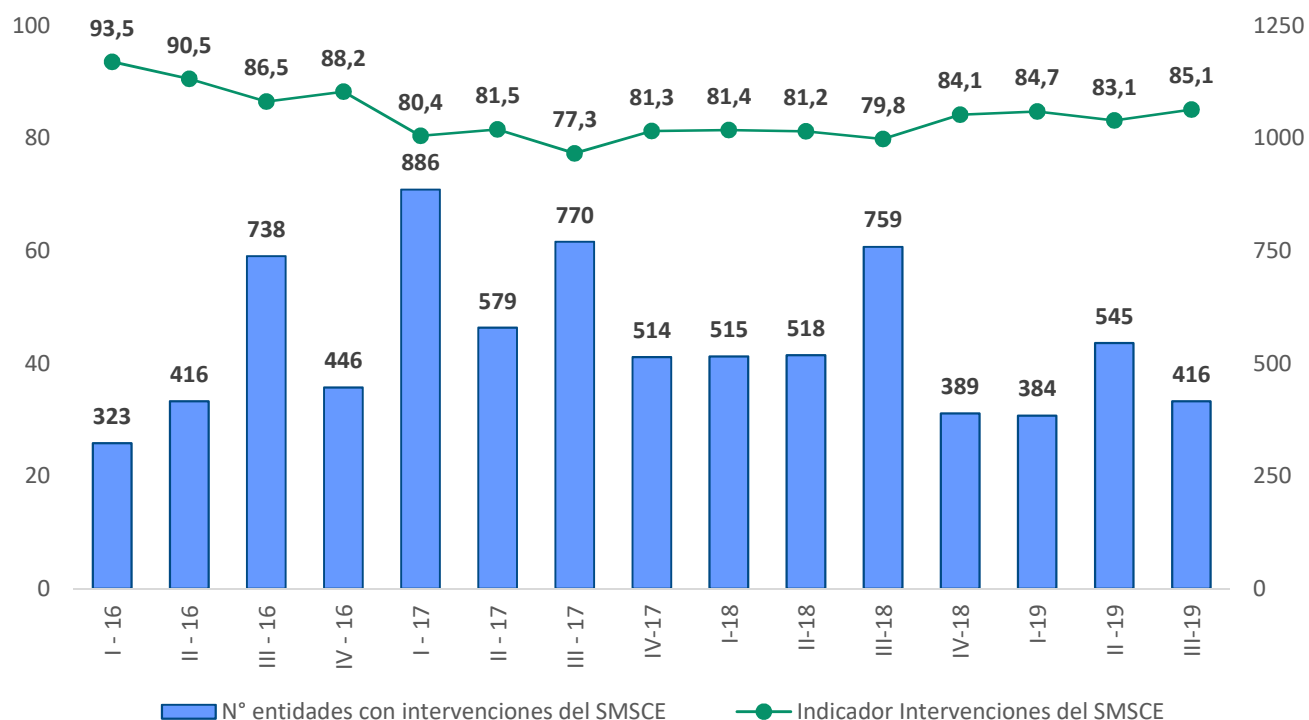
Disminuye en 23% (545 a 416) el numero de entidades con “**Intervenciones del SMSCE**”.

La mejora en la consistencia de la programación aporta al aumento del 2% en la categoría de **TRANSPARENCIA** respecto al trimestre anterior.

La **EFICIENCIA** aumenta en 2% se mantiene el reto del cumplimiento de los plazos inicialmente pactados para la ejecución de proyectos.

**EFICACIA** permanece constante, se mantiene la tasa de cierre de proyectos terminados.

# Intervenciones del SMSCE



Disminuyó en 129 las entidades con intervenciones del SMSCE.

17 proyectos de 467 superan la condición de criticidad.

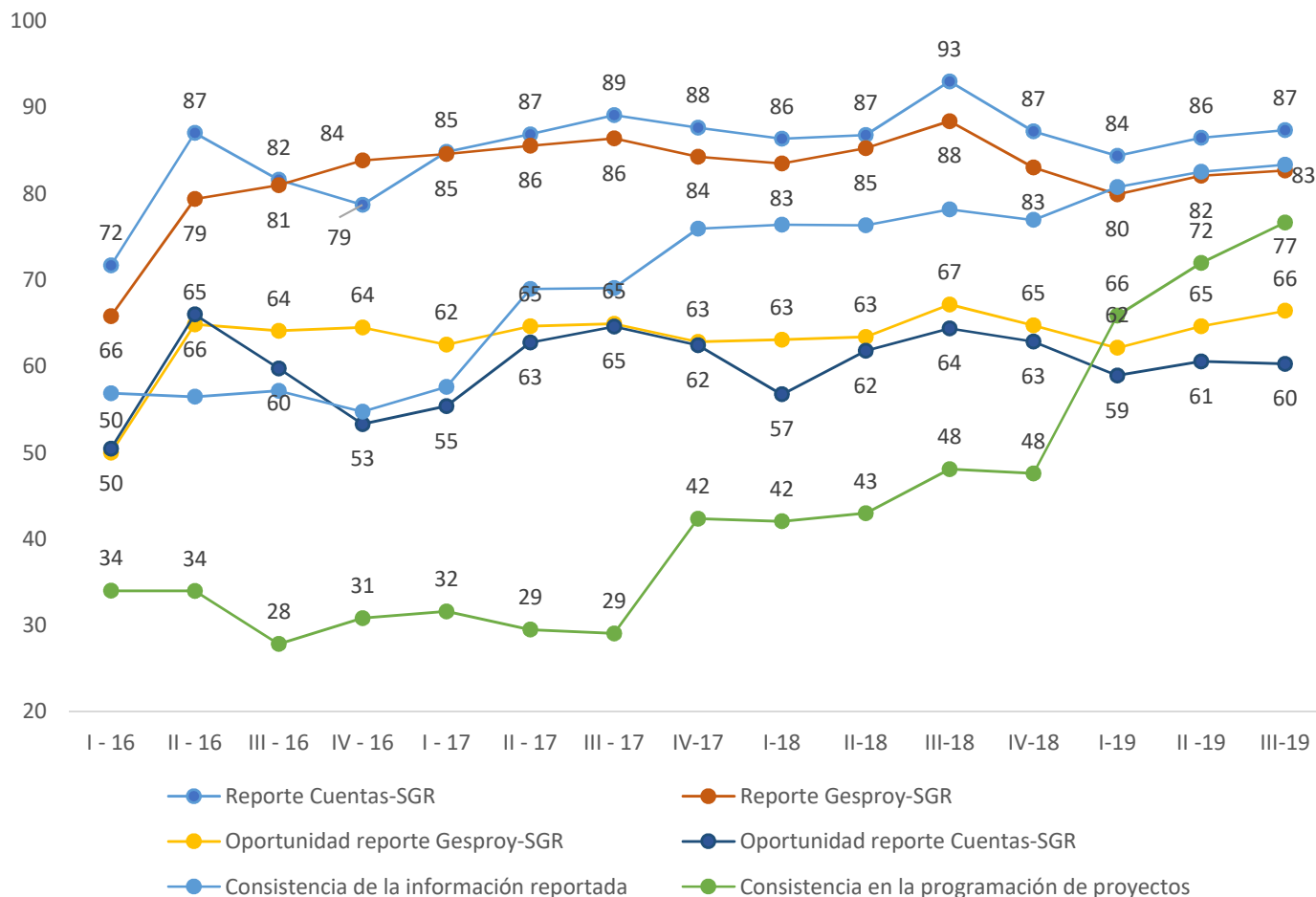


Aumenta el 16% el numero de proyectos suspendidos (de 402 a 467).



El reto: la atención temprana por los ejecutores de los riesgos identificados por el SMSCE (alertas, planes de mejora, investigaciones y proyectos críticos)

# Transparencia: mejora en la consistencia del plan.



Continúa en aumento el indicador de consistencia en la programación, 29 puntos en 2019. El 80% de los proyectos registran una línea base de medición consistente.

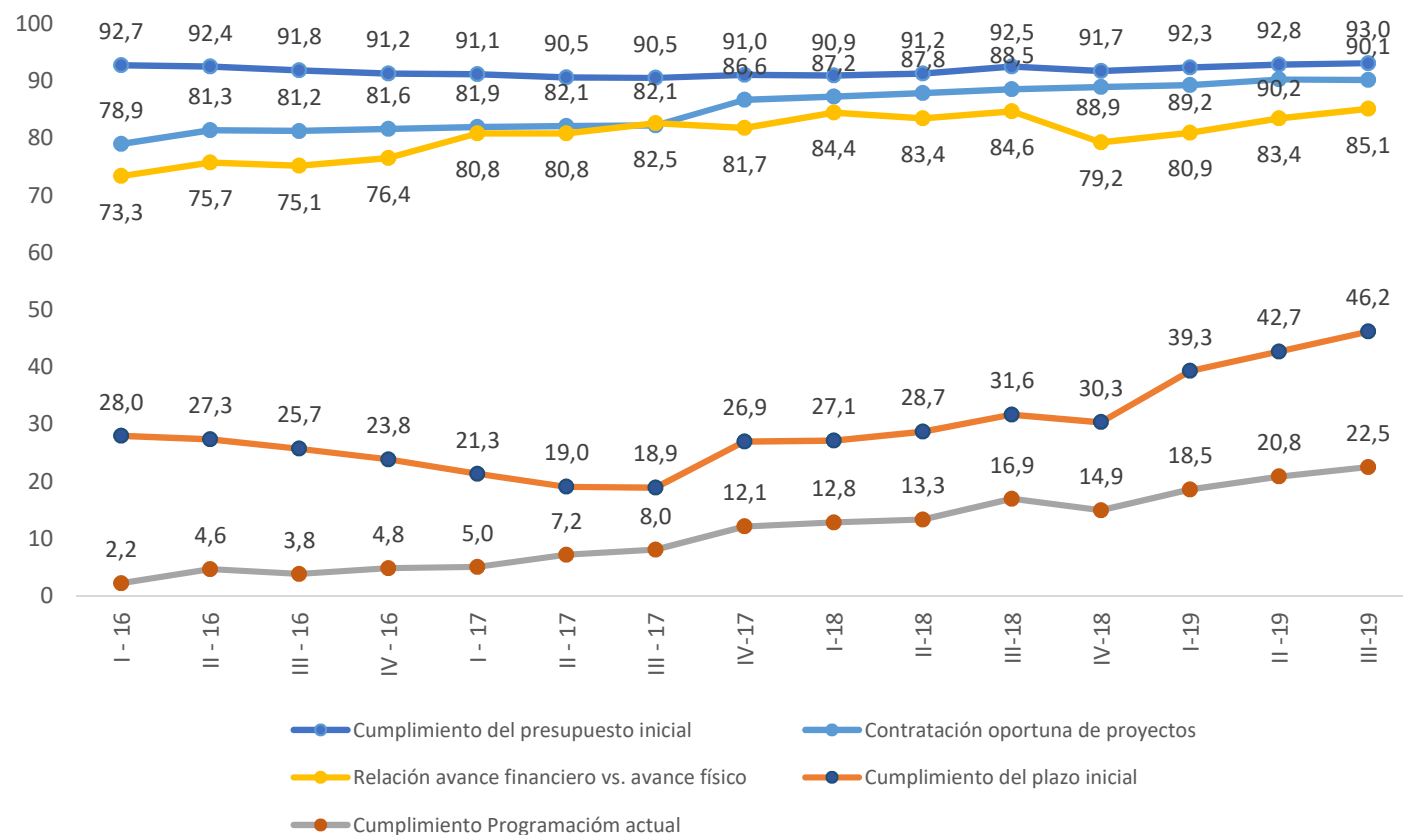


166 proyectos no registran información durante el trimestre medido.



El reto: el registro de la programación consistente con sus plazos de contratación y valor del 100% de los proyectos.

# Eficiencia, el cumplimiento del plan es el reto.



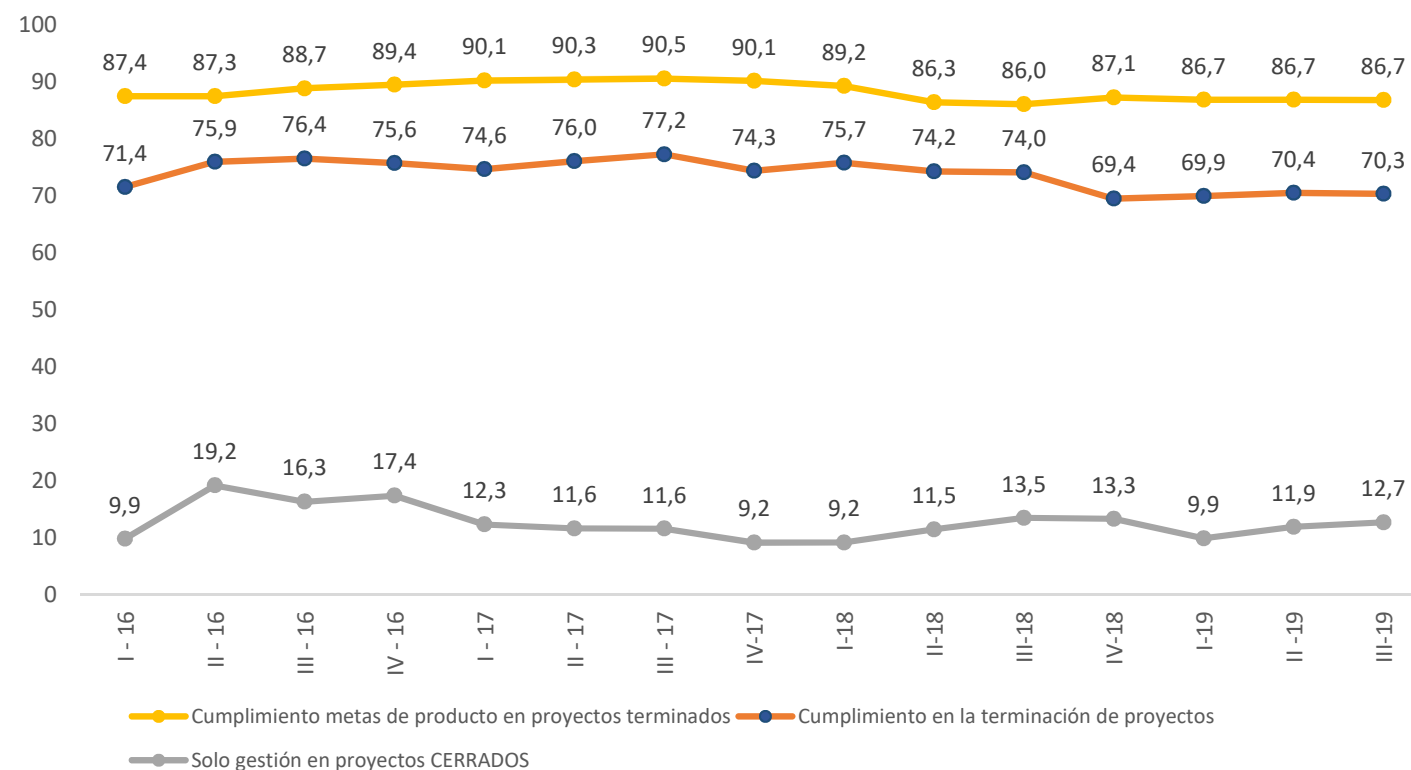
Cumplimiento en el costo: el 18% de los proyectos (1.629 de 9.045) tienen adición del 20% en promedio.

El 78% de los proyectos se han contratado durante los 6 meses siguientes a su aprobación.



El reto: retraso en la ejecución física. El 84% de los proyectos en ejecución presentan retrasos respecto a su avance programado en promedio del 1 vez su plazo inicial.

# Eficacia, el reto: cierre de proyectos terminados.



El 85% de los proyectos terminados registran cumplimiento de metas; 609 no registran alcance total de las metas propuestas.



El 27% de los proyectos (1.546) no terminaron en la fecha programada.

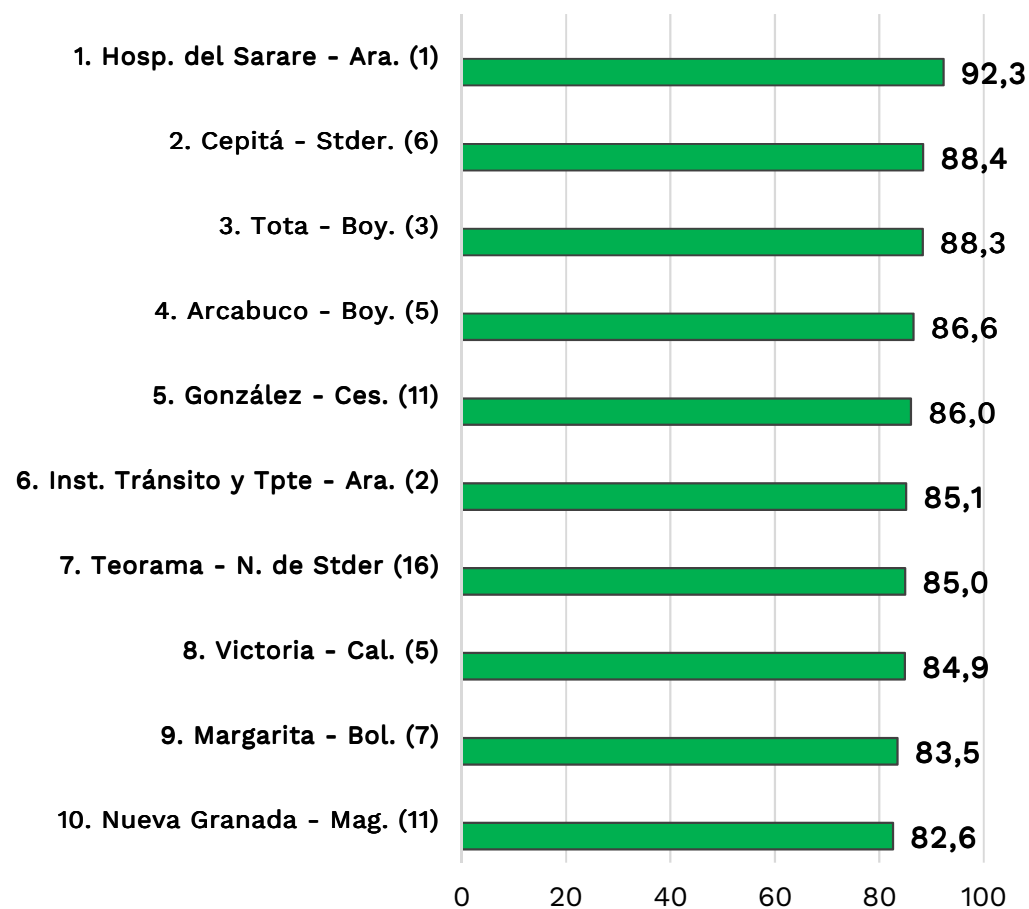


Los proyectos cerrados en las entidades medidas pasan de 6.459 a 6.887 (↑ 7%).

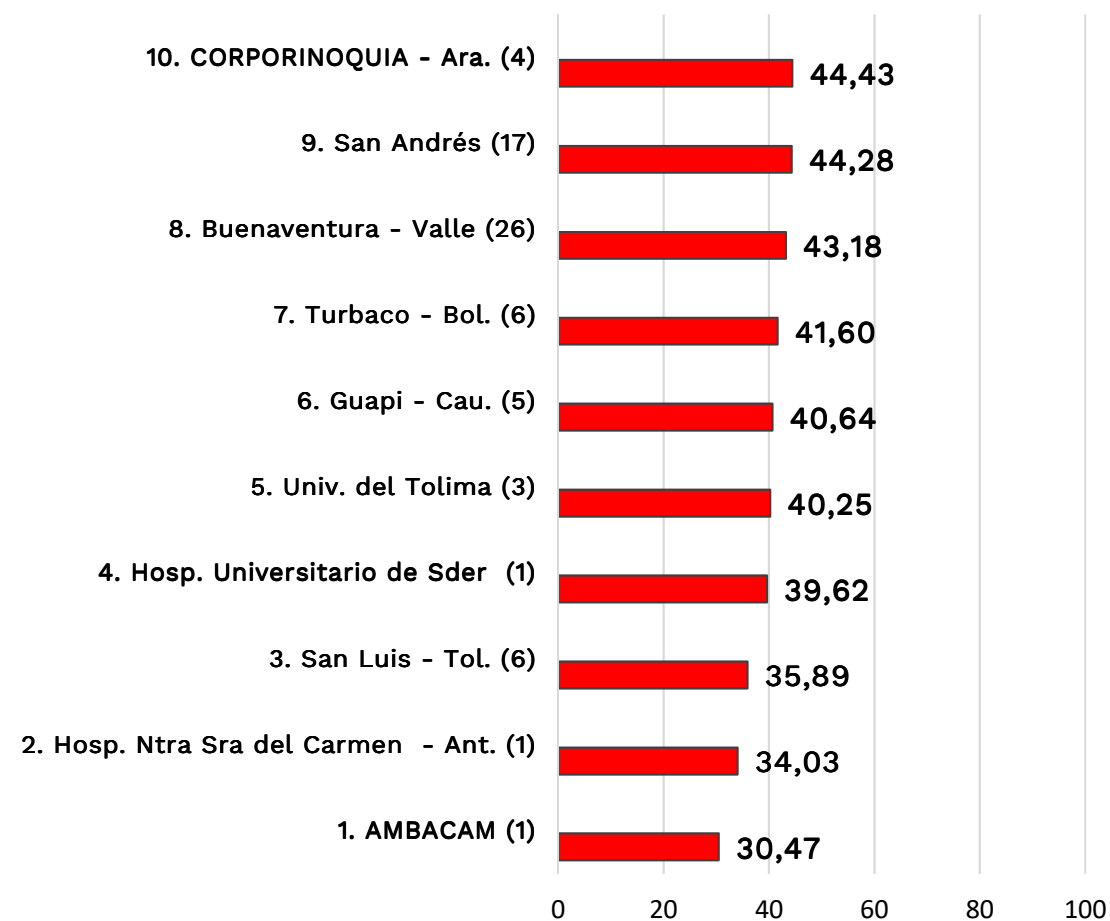
Pendiente el cierre 3.340 proyectos terminados hace más de 6 meses.

# TOP 10: Entidades que mantienen sus resultados

## Mejores



## Menores



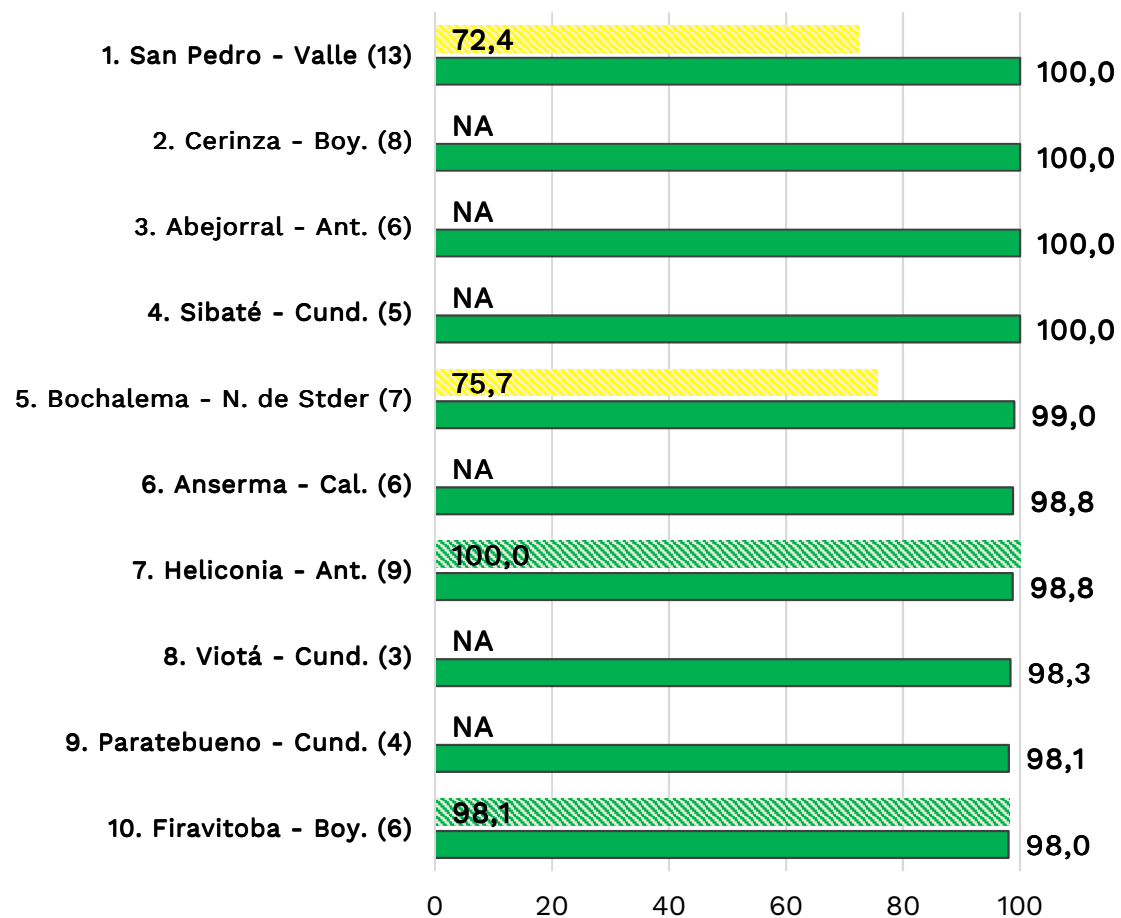
( ) Numero de proyectos que ejecuta la entidad a 30 de junio 2019

Fuente: SMSE – DVR - DNP

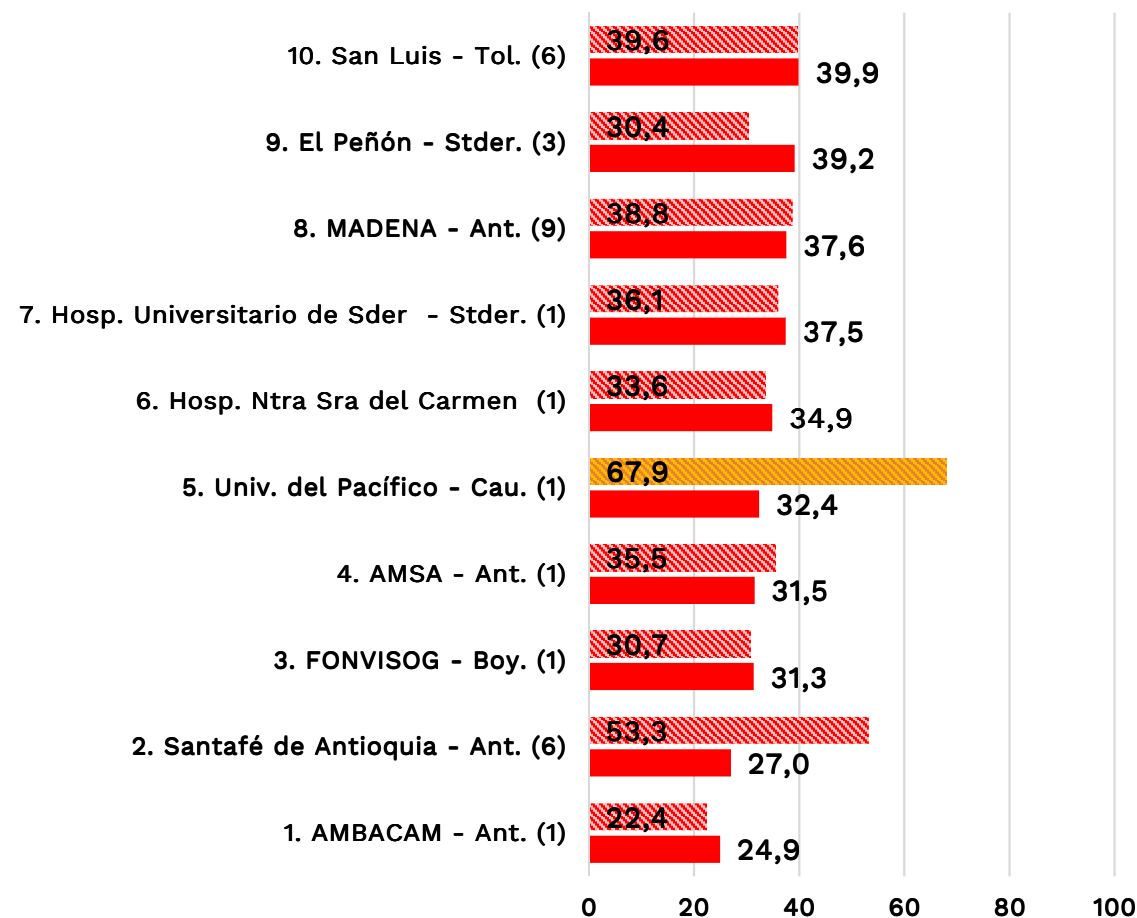


# TOP 10: Resultados a nivel nacional III Trimestre 2019

## Mejores



## Menores

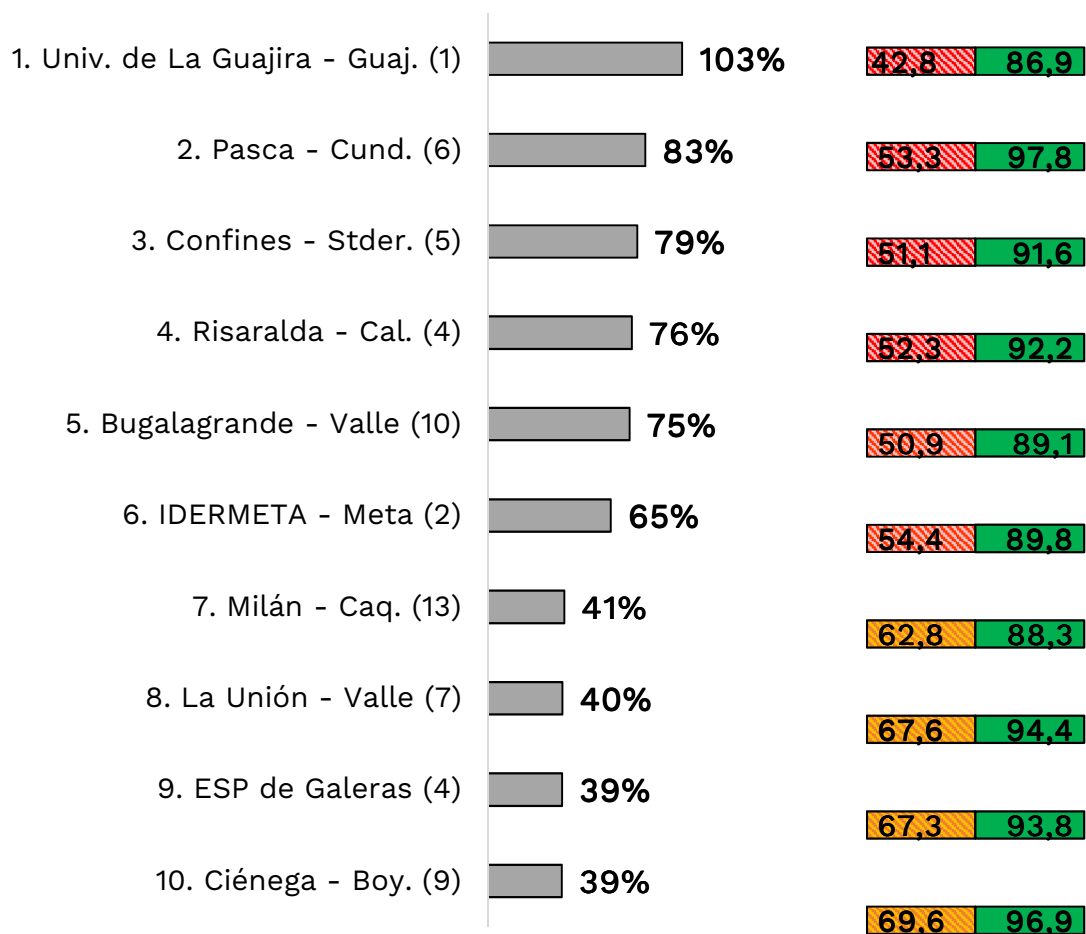


( ) Numero de proyectos que ejecuta la entidad a 30 de junio 2019

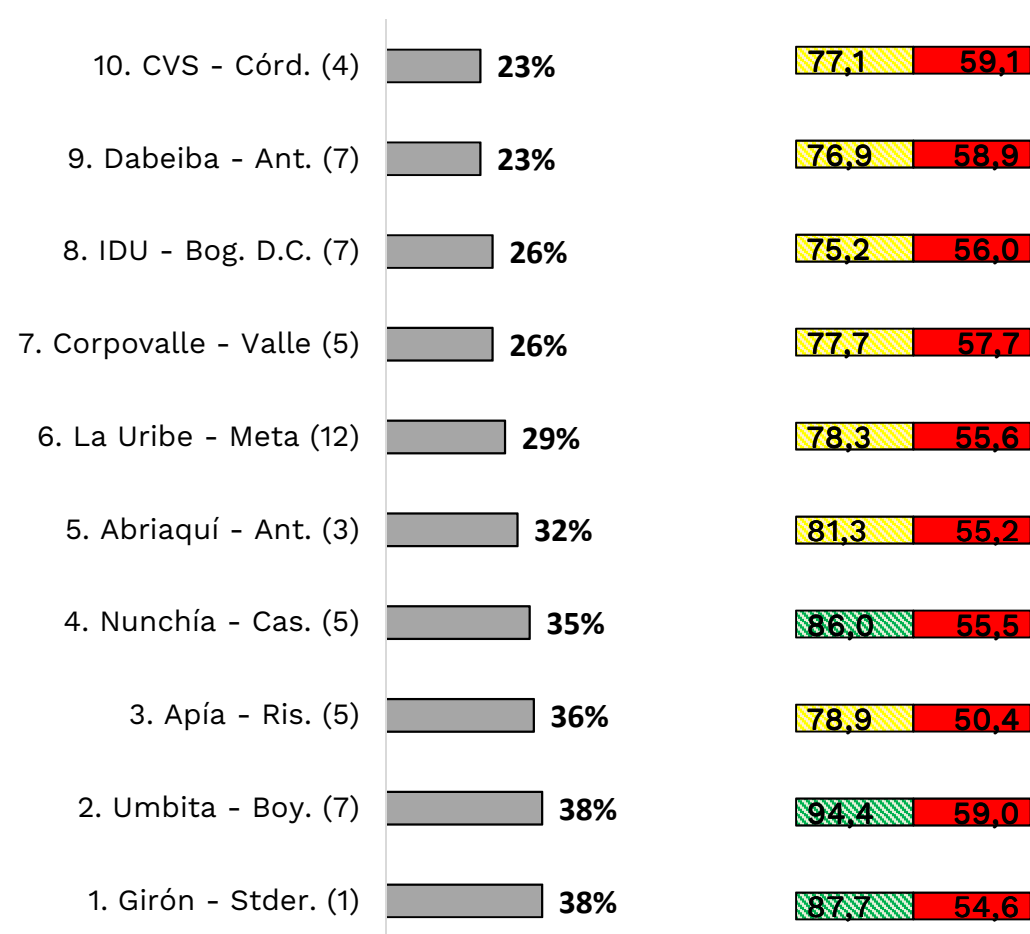
Fuente: SMSE – DVR - DNP

# TOP 10: Principales variaciones

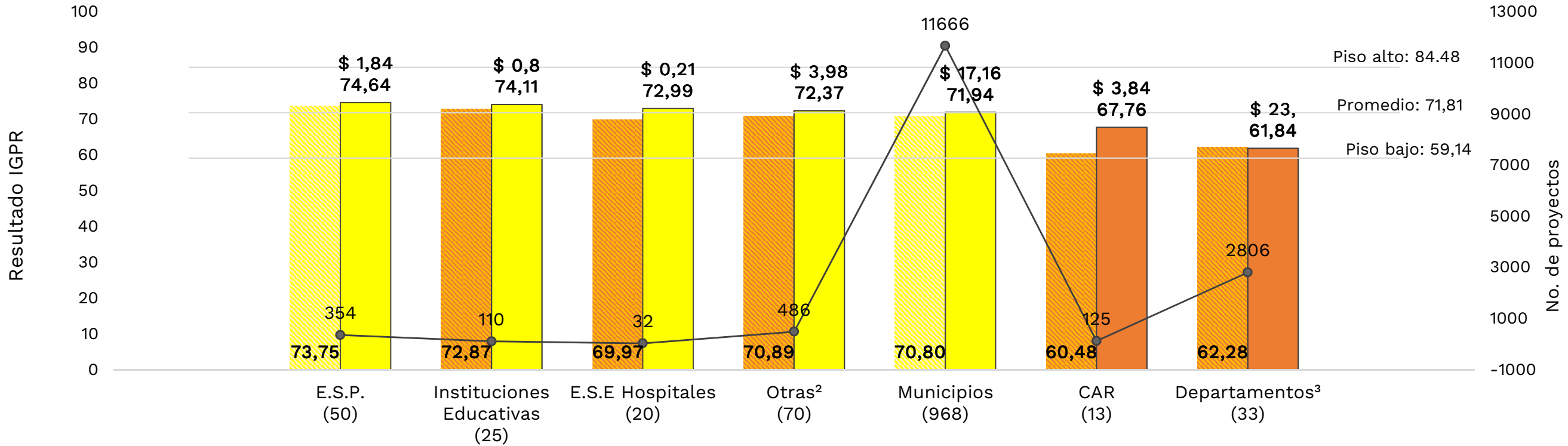
## Aumentan



## Disminuyen



# Tipos de ejecutor



<sup>1</sup> Recursos SGR en billones de pesos.

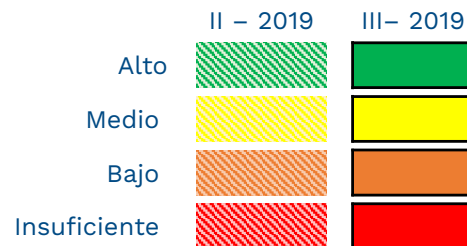
<sup>2</sup> Otras entidades: Asociaciones de municipios, Áreas Metropolitanas, Entidades descentralizadas de orden territorial.

<sup>3</sup> Incluye Bogotá D.C.

( ) Numero de entidades por tipo de ejecutor

● N° Proyectos

Fuente: SMSE – DVR - DNP



# Gobernaciones



SEPTIEMBRE 2019



En septiembre de 2019 los departamentos ejecutaban 2.806 proyectos de inversión por \$23 b. (\$19b. SGR)

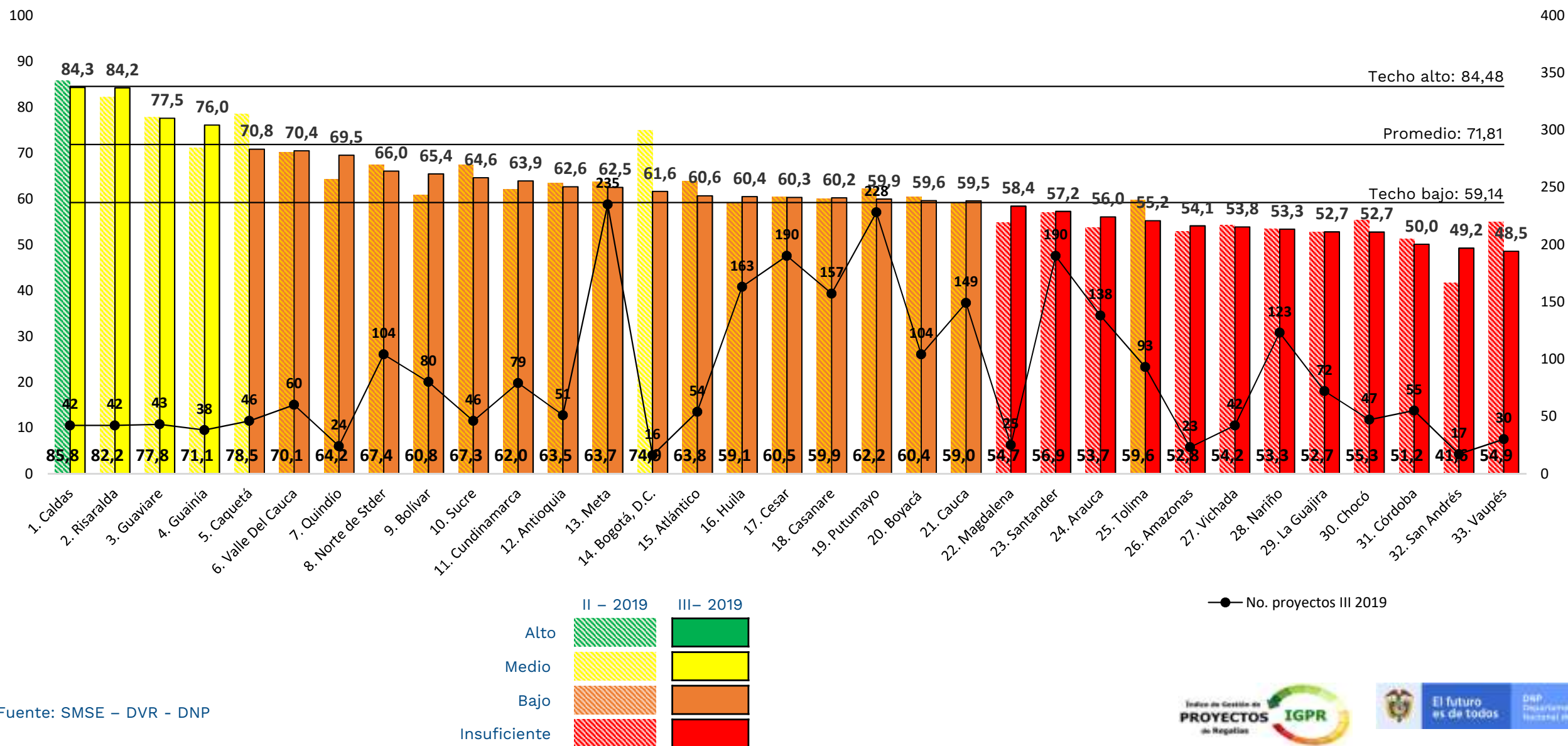
Ninguna gobernación se encuentra en rango sobresaliente



JUNIO 2019

En junio de 2019 los departamentos ejecutaban 2.708 proyectos de inversión por \$22 b. (\$18b. SGR)

# Gobernaciones

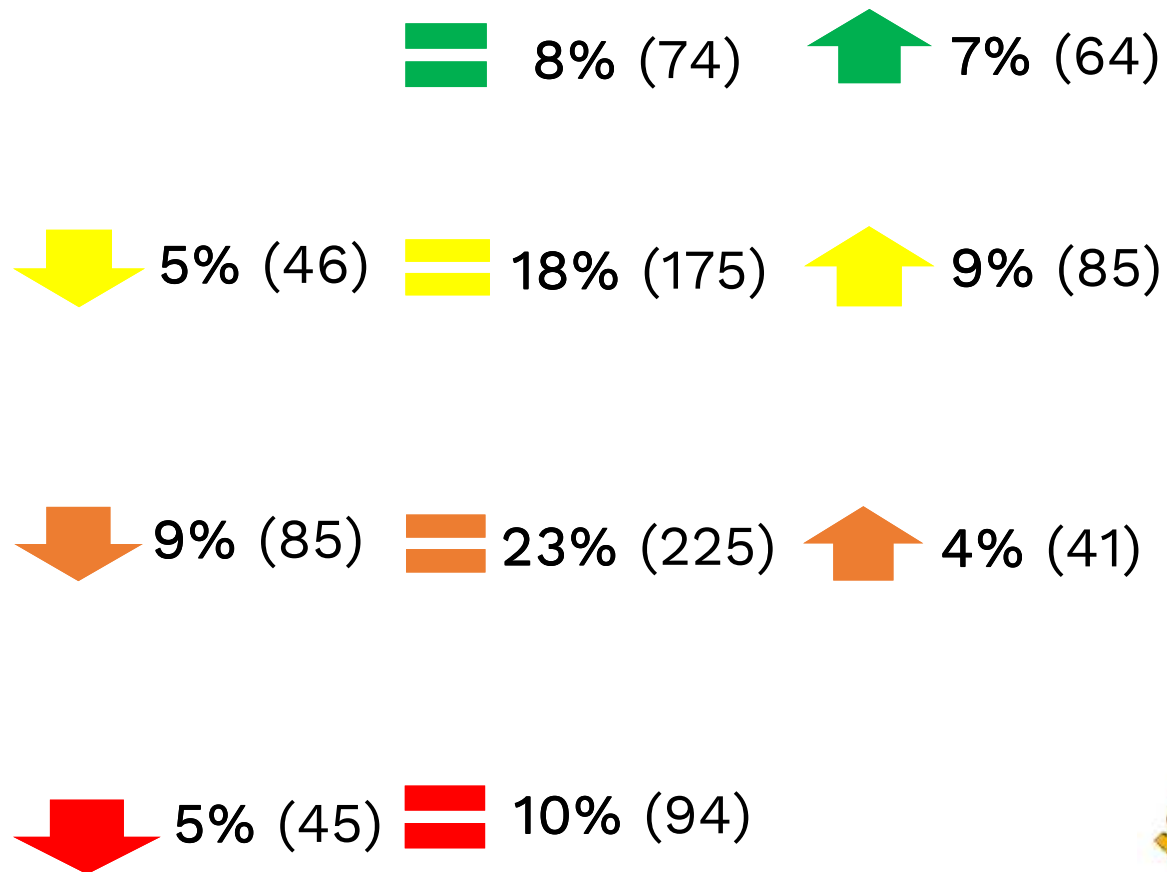


Fuente: SMSE – DVR - DNP



# Municipios: 48% sobre el promedio nacional

A 30 de septiembre de 2019 fueron medidos 968\* municipios que ejecutaban 11.666 proyectos por valor de \$17,1 b. (\$15,6 b. SGR)



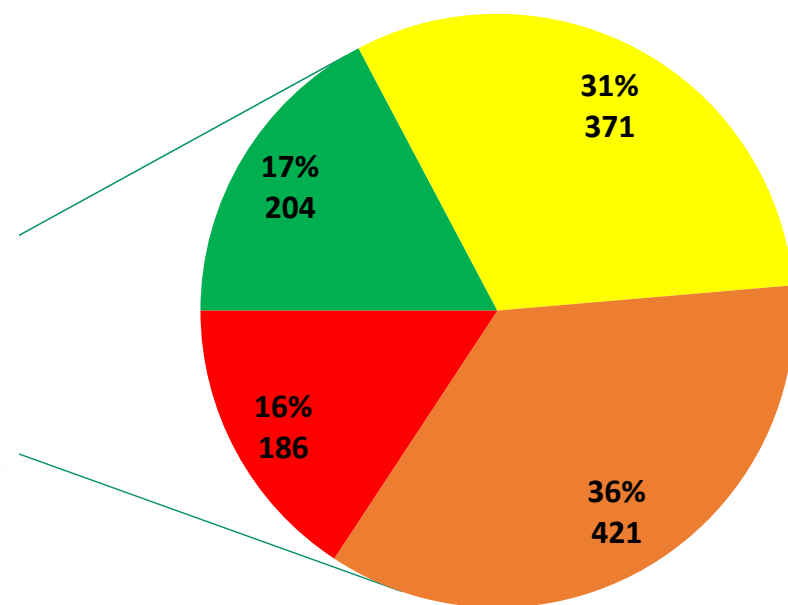
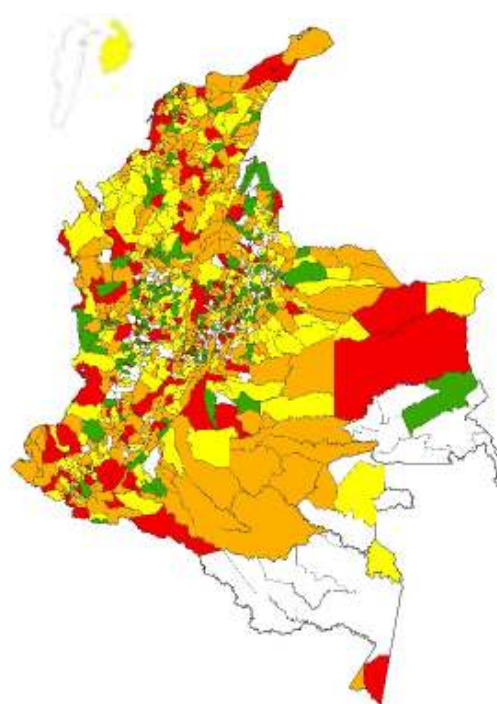
8% (74) 7% (64)

5% (46) 18% (175) 9% (85)

9% (85) 23% (225) 4% (41)

5% (45) 10% (94)

ALTO MEDIO BAJO INSUFICIENTE



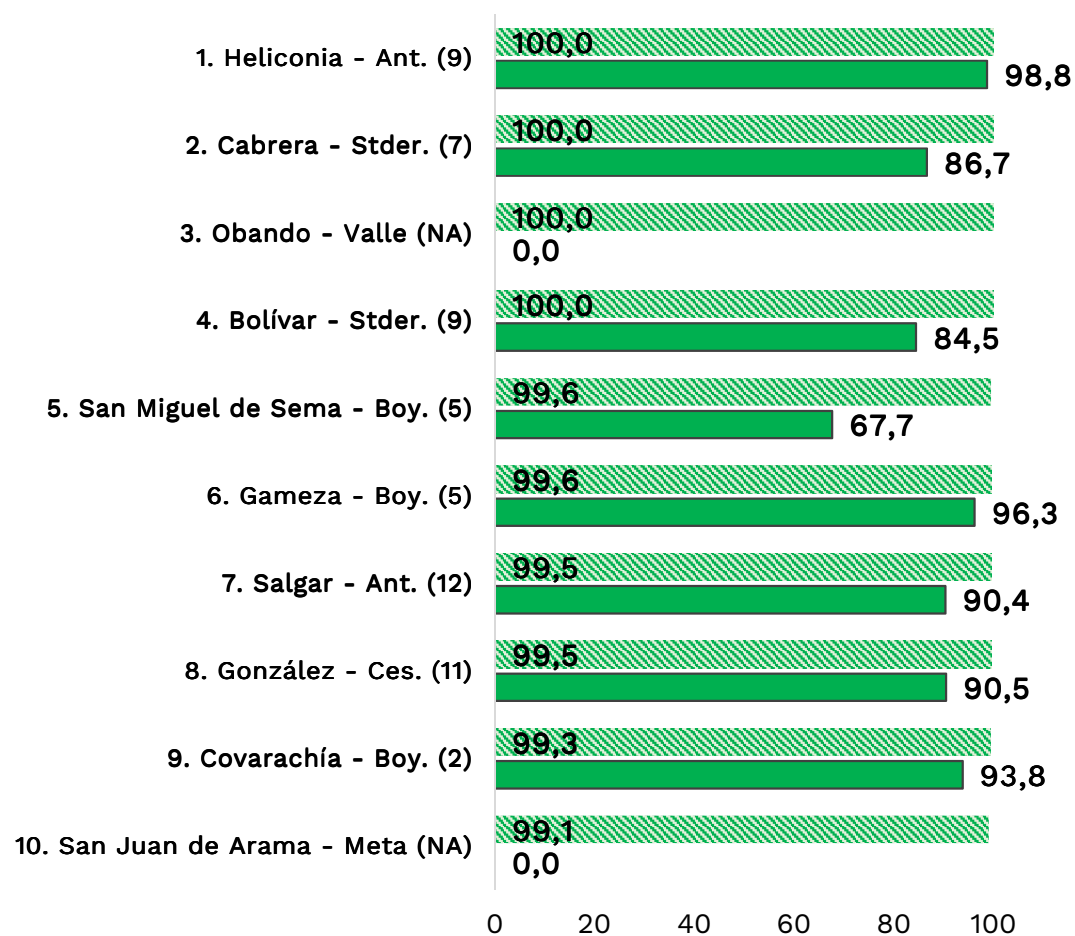
\* A 30 de junio no se midieron 34 municipios (4%) medidos en el II trimestre de 2019

Fuente: SMSE – DVR - DNP



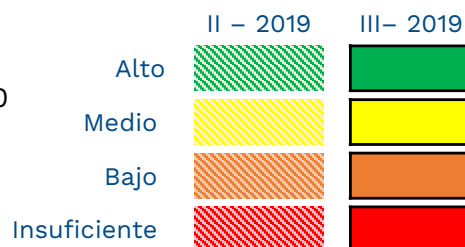
# TOP 10: Municipios (968)

## Mejores

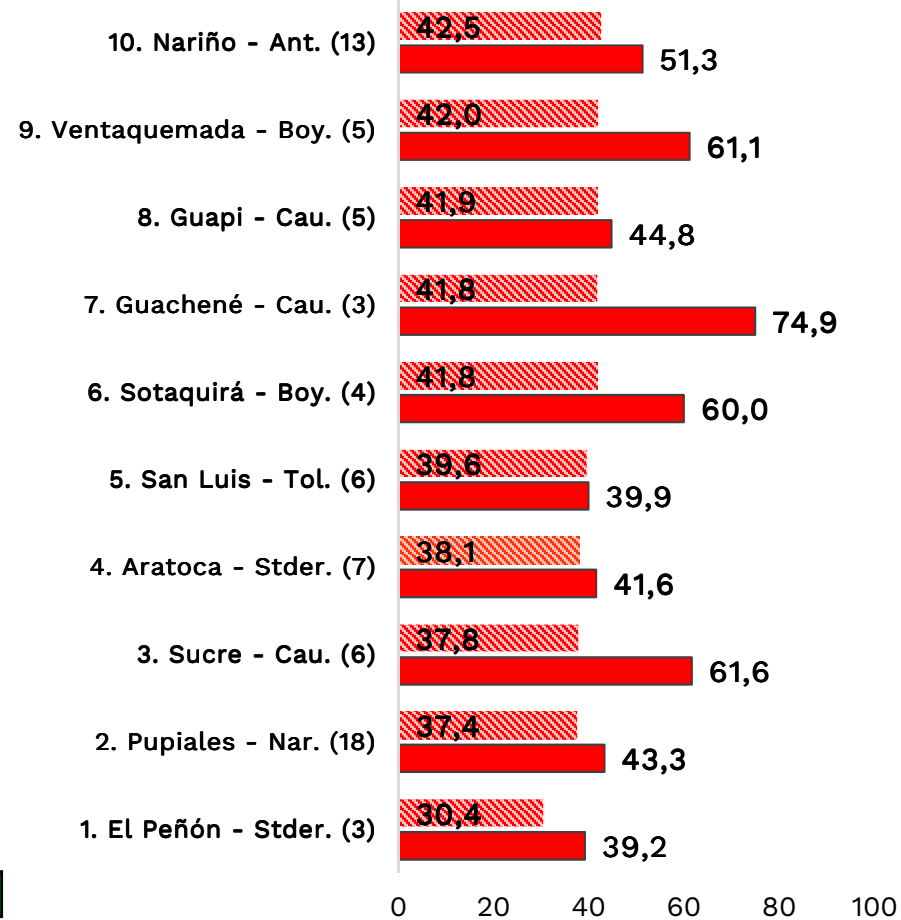


( ) Numero de proyectos que ejecuta la entidad a 30 de junio 2019

Fuente: SMSE – DVR – DNP

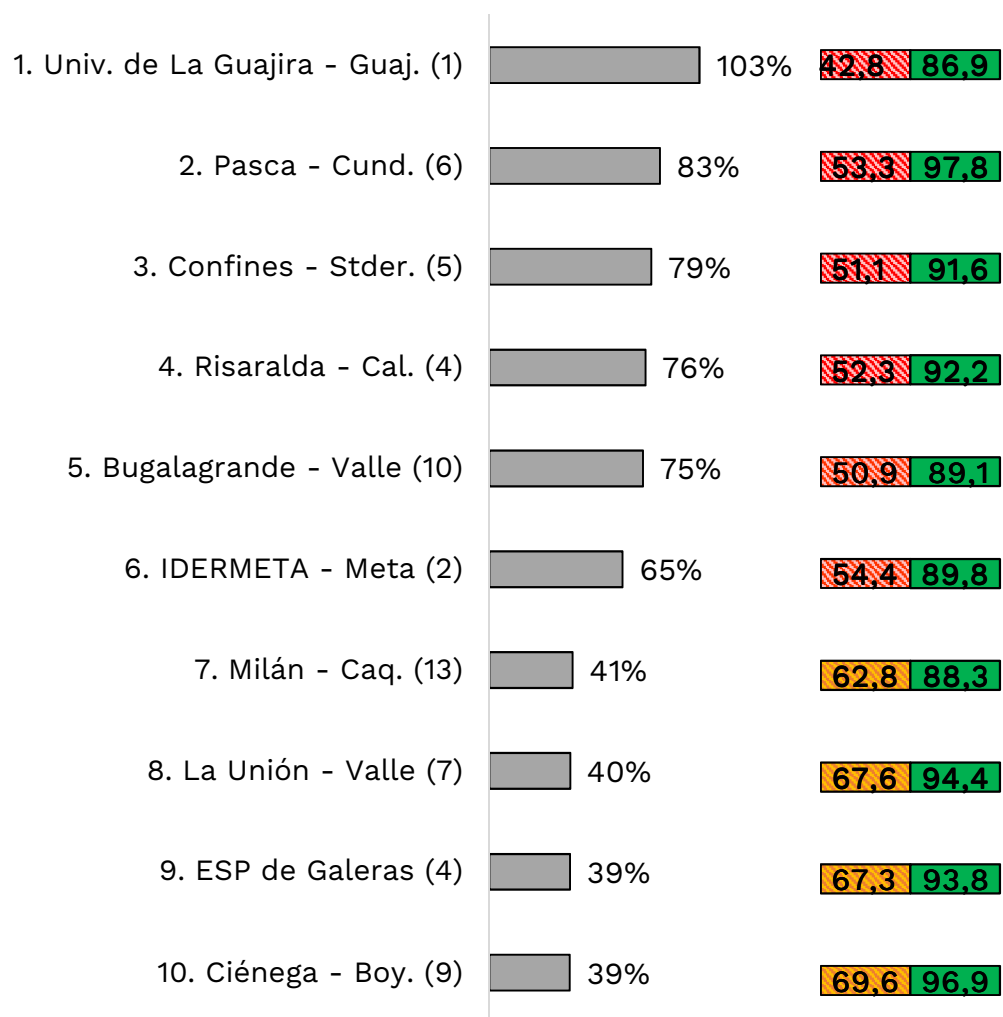


## Menores

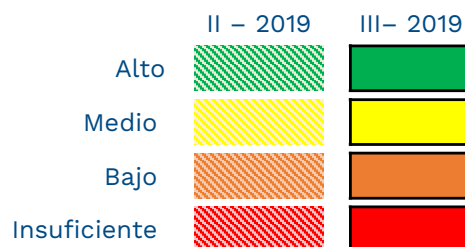
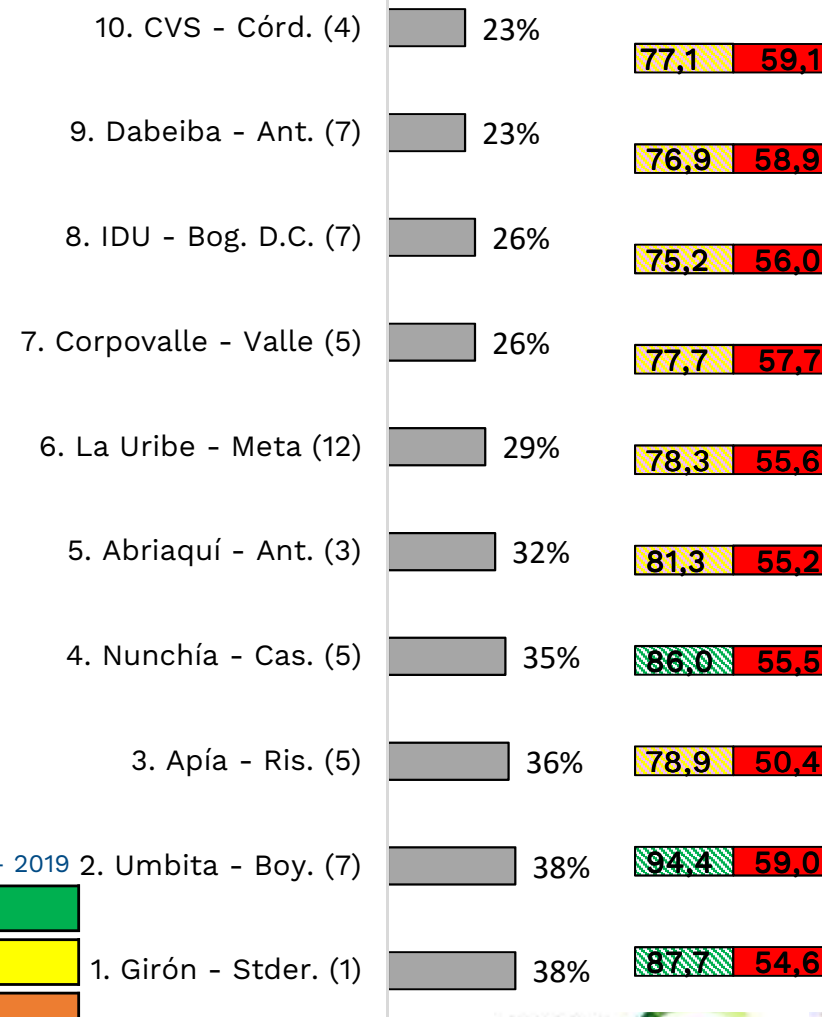


# TOP 10: Principales variaciones

## Aumentan



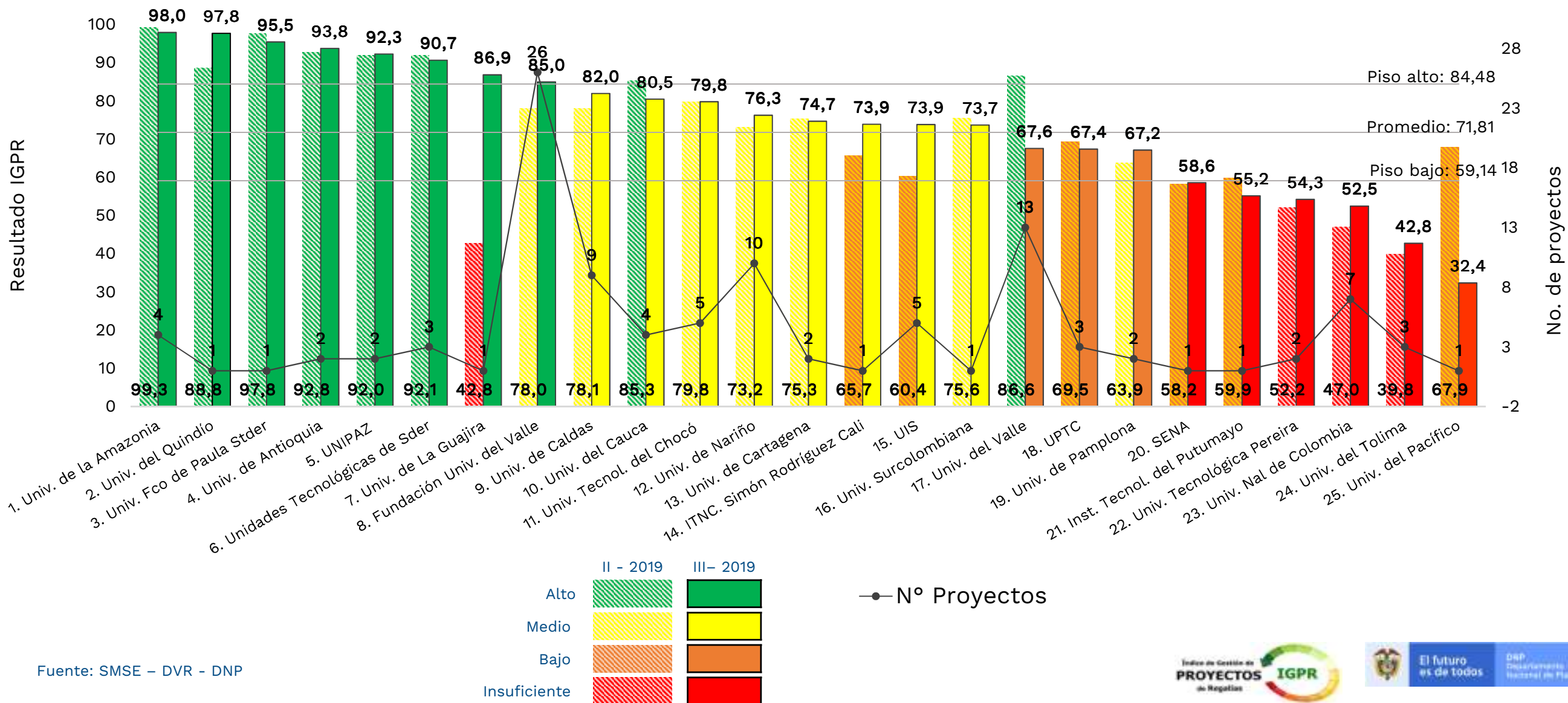
## Disminuyen



Fuente: SMSE – DVR - DNP



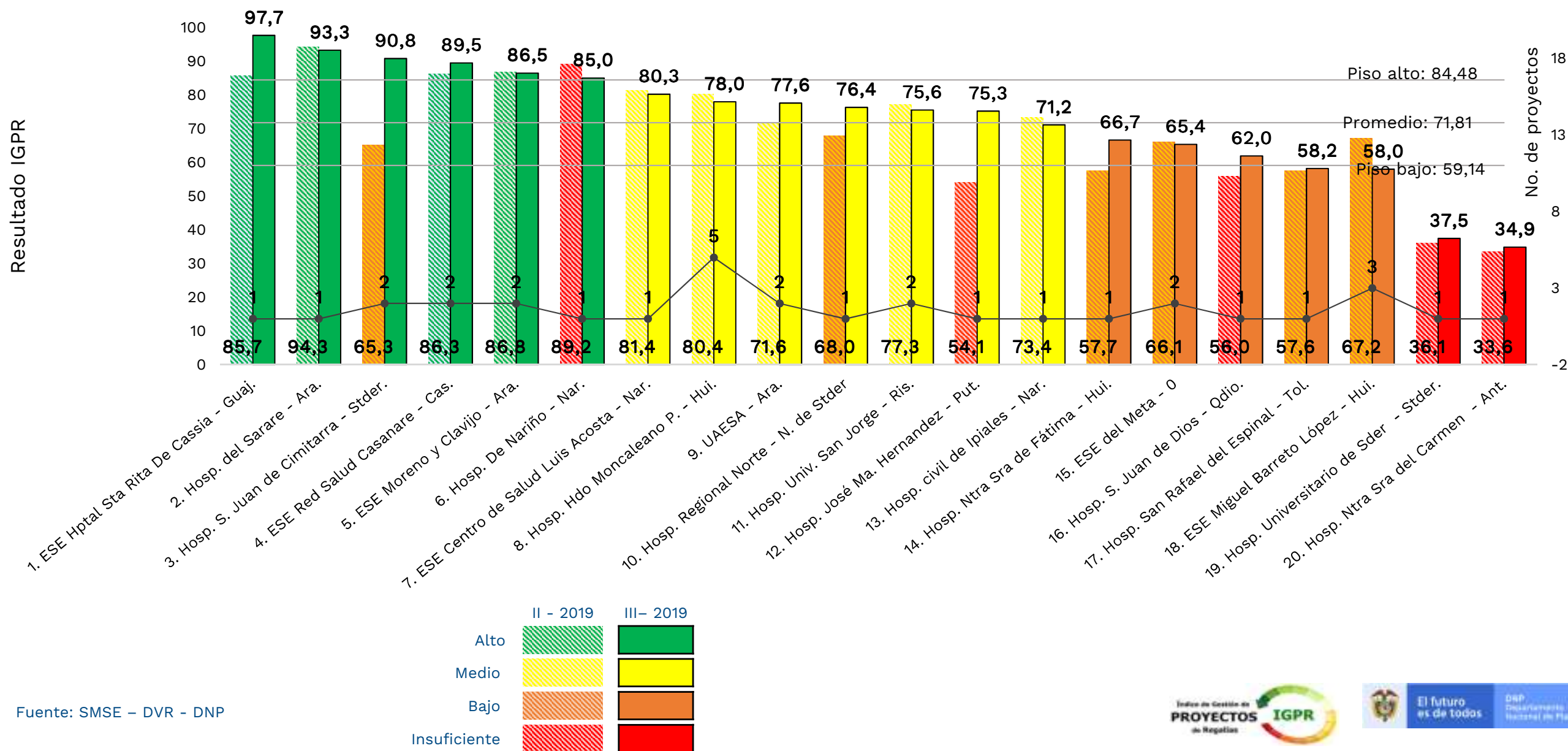
# Resultados: Instituciones Educativas (25)



Fuente: SMSE – DVR - DNP



# Resultados: ESE – Hospitales (20)



Fuente: SMSE – DVR - DNP

