

### 3 Conclusiones y recomendaciones

- Los recursos del SGR aportaron los medios para la implementación de estrategias para disminuir el deterioro de los bosques naturales, en la zona rural del municipio de Becerril en el departamento del Cesar, mediante la entrega de **500 estufas, 500 parcelas reforestadas, 17.568 plántulas, 50 talleres de educación ambiental, 1.470 cartillas.**
- El proyecto ejecutado generó capacidades locales, porque fortaleció el conocimiento y el capital humano en conservación y cuidado del ambiente con un **40%** de población objetivo-capacitada, lo cual coincide con los resultados de la encuesta donde el **100%** respondió que su actitud y conocimientos frente al cuidado del medio ambiente mejoró.

Sobre las **oportunidades de mejora**, se destacan:

- Si bien la calidad de los productos es buena, y los informes de interventoría dan cuenta de la ejecución de las actividades contratadas, no hacen pronunciamiento preciso sobre la calidad de todos y cada uno de los productos generados.
- Se identifican debilidades en la labor de la supervisión, al no prever situaciones relacionadas con los recursos no ejecutados y sobre los productos contratados y cancelados pero que no fueron entregados.

#### Se recomienda:

- Mejorar la formulación del marco lógico en la MGA para que las actividades planteadas permitan obtener los componentes, formular adecuadamente los indicadores, supuestos, medios de verificación y riesgos en función de la tipología del proyecto.
- Fortalecer la labor de supervisión, ejerciendo mayor control sobre la ejecución actividades y entrega de productos de los contratos.
- Implementar estrategias al interior de las secretarías en aras de mejorar los procesos respecto a los ajustes y realizar el cierre de los proyectos en forma oportuna según la normatividad aplicable.

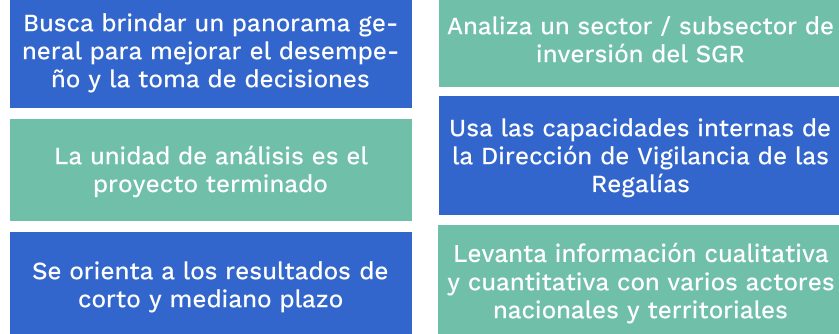
*“Con ese beneficio de la cocina, es cuando más debemos tomar la conciencia, de tratar de conservar, porque vamos como acabar el medio ambiente”*

(Grupo Focal. Becerril, Cesar)

### 4 Nuestra metodología

La metodología utilizada tiene como objetivo valorar y analizar los **propósitos, metas, productos, resultados y beneficios** esperados de los proyectos financiados por el SGR, en términos de **calidad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad.**

#### Características de la evaluación:



El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del DNP, entre mayo y diciembre de 2018, planificó, diseñó y ejecutó la evaluación de resultados a **51 proyectos** de inversión del sector Ambiente y Desarrollo Sostenible por valor de **\$173 mil millones.**

#### Durante el proceso se realizaron:



#### Definiciones del SMSCE — Evaluación:

**Eficiencia:** Oportunidad del proyecto respecto al cumplimiento de la programación de las actividades y la relación de los recursos utilizados frente a los aprobados.

**Eficacia:** Cumplimiento de las metas de los indicadores del proyecto de inversión establecidas en la formulación del mismo.

**Calidad:** Análisis de la calidad en la formulación del proyecto, así como en el reporte de su ejecución y la percepción de los beneficiarios sobre los bienes y servicios entregados.

**Sostenibilidad:** Medida que determina si los resultados positivos del proyecto se mantienen en el tiempo, una vez concluida la financiación, en términos de operación y funcionamiento.

**Participación:** Vinculación de los beneficiarios del proyecto durante las diferentes etapas del mismo.

Sede Regional Caribe I  
Calle 15 # 3-25, Edificio BCH piso 7. Santa Marta, Magdalena  
www.sgr.gov.co



### Evaluación ADS\*

## Becerril, Cesar

Proyecto: *“Implementación de estrategias para disminuir el deterioro de los bosques naturales en la zona rural de Becerril”*

**\$1.508 millones**

Entidad ejecutora: Municipio de Becerril  
Tipo de OCAD: Municipal  
BPIN: 2016200450002



Fogón de leña y estufa ecológica. Becerril, Cesar

**Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible\***  
**Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE)**



# 1 El proyecto

Para evaluar el proyecto “Implementación de estrategias para disminuir el deterioro de los bosques naturales”, se aplicaron los siguientes instrumentos en el municipio de Becerril, Cesar:



Beneficiaria usando la estufa. Vereda Buenavista, Becerril Cesar



**Evaluador:** Nicanor Tobar Beltrán  
 Visita de evaluación realizada entre el **10** y el **14** de **septiembre** de 2018.

## Alcance del proyecto

Disminuir el deterioro de los bosques naturales, en la zona rural del municipio de Becerril en el departamento del Cesar, mediante el establecimiento de 500 parcelas agroforestales y estufas ecológicas, dirigido a 500 familias campesinas de las diferentes veredas y corregimientos del municipio.

## Entidades involucradas

- **Formulador y presentador:** Municipio de Becerril
- **Participantes:** CORPOCESAR, Municipio Becerril, Cesar.

# 2 Resultados

## Eficacia y efectos: 8,9 (50%)

El proyecto se considera **eficaz**:

- Cumple con el propósito de disminuir el deterioro de los bosques naturales, en la zona rural de Becerril, generando conocimiento para el uso de los recursos forestales, con la implementación de parcelas agroforestales, construcción de estufas y las capacitaciones.
- Aporta al ODS 15 “establecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres”, porque su implementación contribuye detener la reforestación y recuperar los bosques degradados.
- **100%** de beneficiarios encuestados satisfechos

El proyecto generó otros efectos:

- Mejoró la presencia institucional y fortaleció las relaciones entre la alcaldía y la comunidad; de igual forma, generó capacidades locales con las personas formadas en temas ambientales.

## Calidad de la planeación: 8,2 (15%)

- El proyecto es **pertinente** teniendo en cuenta que el objetivo, soluciona la problemática identificada asociada al deterioro de los bosques por el uso indiscriminado de leña; la alternativa planteada cuenta con los soportes técnicos y es la mas acertada, no obstante, no es posible estimar el aporte del proyecto con las metas sectoriales, ya que están dadas de manera global.
- Con relación a la **consistencia en la formulación**, ésta es inadecuada, si bien, las actividades planteadas permiten obtener los componentes relacionados, son insuficientes para cumplir el propósito. Los indicadores presentan debilidades, no facilitan la medición, ni medir el logro propuesto, además se evidencian debilidades en los supuestos y medios de verificación y los riesgos.

## Calidad en la ejecución: 6,4 (15%)

El proyecto es **moderadamente eficiente**:

- Empleó (7) meses de (6) meses previstos, es decir un **17%** más del tiempo estimado aprobado.
- Ejecutó el **96%** de los recursos aprobados (**\$1.508 mill**)
- Cumplió con el **86%** de los productos, entregando **17.568** plántulas de **18.625**, **1.470** cartillas de **1.500** previstas y no entregó un plan de manejo forestal

Los informes de interventoría dan cuenta de las actividades desarrolladas, y no se encontraron informes de supervisión.

## Sostenibilidad: 8,4 (10%)

El proyecto se considera **sostenible**:

- Continúa generando beneficios, los usuarios están apropiados de los resultados y hacen uso de sus productos, incorporándoles el conocimiento adquirido en las socializaciones.
- Se estructuró para ser autosostenible, el ejecutor capacitó a la comunidad, para asumir el mantenimiento y monitoreo.
- Los beneficiarios muestran apropiación, consideran que además de los bienes recibidos, aprendieron a utilizar racionalmente y proteger los recursos naturales.

## Participación: 10,0 (10%)

Los beneficiarios **participaron** en el proyecto:

- De acuerdo con el instrumento de encuesta, el **100%** expresó haber participado en la etapa de formulación, dado que, la iniciativa surgió de algunos líderes comunales, al igual que, el **100%** expresó participar en la etapa de ejecución y velan por el uso y funcionamiento de los resultados, siendo concordante con la triangulación de la información.

## Índice de Desempeño de los 51 proyectos evaluados (por entidad ejecutora)

